

**UCHWAŁA NR III/37/24
RADY MIASTA PORĘBA**

z dnia 26 sierpnia 2024 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie Wojewody Śląskiego nr NPII.413.1.642.2024 z dnia 25 lipca 2024r.

Na podstawie art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm),

**Rada Miasta Poręba
uchwala, co następuje:**

§ 1. Wnieść skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego nr NPII.4131.1.642.2024 z dnia 25 lipca 2024 r. stwierdzające nieważność uchwały nr II/19/24 Rady Miasta Poręba z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego **na zakup posiłku lub żywności oraz odstąpienia od żądania zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego rządowego programu “Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.**

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Poręba.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Poręba

Elżbieta Kołodziej

Uzasadnienie

Rada Miasta Poręba, uchwałą nr II/19/2024 przyjętą na sesji w dniu 24 czerwca 2024 r. dokonała podwyższenia kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust.1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) dla celów przyznawania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin, realizowanego w trybie uchwały nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu na lata 2024-2028). We wskazanej uchwale skarżąca odstąpiła od żądania zwrotu wydatków na świadczenia w formie posiłku oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin wymienionych w w/w uchwale Rady Ministrów w sytuacji, gdy dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód osoby w rodzinie nie przekracza wysokości 200 % zweryfikowanego kryterium dochodowego, określonego w art.8 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Przedmiotowej uchwale nadano, w §4, moc wsteczną wskazując, że podlega ona publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2024 r.

Zaskarżonym rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 25 lipca 2025 r., Wojewoda Śląski stwierdził nieważność w/w uchwały w całości jako sprzecznej z art.4 ust.1 i 2 oraz art.5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych w związku z art.2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej dnia 2 kwietnia 1997 r.

Wskazując na art.4 oraz 5 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych organ nadzoru uznał, że Rada Miasta Poręba nie wykazała, że zaistniały okoliczności uzasadniające uchwalenie w/w uchwały z mocą wsteczną.

Wbrew stanowisku organu nadzoru, przedmiotowej uchwale nadano moc wsteczną w sposób niebudzący wątpliwości, jasny i precyzyjny, uchwała nie pozostaje więc w sprzeczności z zasadą demokratycznego państwa prawnego, która byłaby naruszona, gdyby organ stanowiący gminy ustalił dzień wejścia w życie uchwały w sposób wewnętrznie sprzeczny, wprowadzający w błąd (tak również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach, w wyroku z dnia 20 kwietnia 2023 r., sygn. I SA/Ke 34/23). Co ważne - istotą i podstawowym założeniem uchwały nr II/19/24, czemu organ nadzoru nie zaprzeczył, jest przyznanie obywatelom prawa w postaci uprawnienia do korzystania z pomocy społecznej. Podwyższenie kryterium dochodowego spowodowało, że ze świadczeń realizowanych w trybie uchwały nr 149 Rady Ministrów z dnia 23 sierpnia 2023 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2024-2028 mogło w perspektywie korzystać szersze grono uprawnionych. Taka decyzja wynikała ze świadomości organu pomocy społecznej co do obecnej sytuacji ekonomicznej panującej w kraju, ale i również z konieczności uwzględnienia aktualnej sytuacji geopolitycznej i była zgodna z założeniami w/w uchwały nr 149.

Nie powinno zatem budzić wątpliwości, że przedmiotową uchwałą przyznano określone uprawnienie a możliwość skorzystania z niego przyznani z mocą wsteczną, w żadnym razie nie nałożono na podmioty uprawnione, a szerzej obywateli, jakichkolwiek obowiązków. Naczelny Sąd Administracyjny, w wyroku z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. II FSK 1272/09 stwierdził, że *wsteczna moc prawa może dotyczyć ewentualnie tylko przyznania praw. Z całą stanowczością natomiast należy wykluczyć możliwość zastosowania tej normy do nakładania obowiązków.*

Powyższe okoliczności i racje leżące u podstaw uchwały nr II/19/24 nie uzasadniają zatem stwierdzenia przez organ nadzoru naruszenia prawa skutkującego nieważnością uchwały w całości.

Zgodnie jednak z art. 98 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym *Do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze. - co jest działaniem wstępnym i formalnoprawnym. Stąd podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.*