

Sposób rozpatrzenia uwag wniesionych w ramach konsultacji społecznych z mieszkańcami projektu uchwały Rady Miasta Poręba zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poręba

Lp.	Zakres wniesionych uwag	Sposób rozpatrzenia (uwzględnienie Tak/Nie)	Uzasadnienie w przypadku nieuwzględnienia uwagi
1. (RKPE 1244)	Pozostawienie odbioru szkła w zabudowie jednorodzinnej na dotychczasowym poziomie, co ułatwi odbiór i zagospodarowanie tej frakcji	Uwaga nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga wniesiona przez osobę niebędącą mieszkańcem miasta Poręba
2. (RKPE 1245)	Pozostawienie odbioru szkła w domach jednorodzinnych na poziomie 1 na miesiąc	Tak	
3. (RKPE 1246)	Zmiana regulaminu i utrzymanie jak do tej pory odbioru raz na miesiąc	Uwaga nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga nie jest sprecyzowana
4. (RKPE 1247)	Pozostawienie odbioru szkła co miesiąc	Tak	
5. (RKPE 1253)	Zachowanie dotychczasowego harmonogramu wywozu odpadów ze szkła 1 raz w miesiącu	Tak	
6. (RKPE 1254)	Zwiększenie liczby odbiorów tekstyliów do liczby cztery razy w roku, zamiast proponowanych dwóch lub ustawienie kontenerów na te odpady w miejscach, gdzie poprzednio ustawione były kontenery PCK	Nie	Dodatkowe dwa odbiory odpadów tekstylnych, a także obsługa ewentualnych kontenerów ustawionych na terenie miasta, wpłyną na zwiększenie kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W razie potrzeby pozbycia się ich poza harmonogramem odbioru z nieruchomości, istnieje możliwość oddania tychże odpadów do PSZOK

Lp.	Zakres wniesionych uwag	Sposób rozpatrzenia (uwzględnienie Tak/Nie)	Uzasadnienie w przypadku nieuwzględnienia uwagi
7. (RKPE 1255)	Pozostawienie dotychczasowych wywozów takich, jakie obowiązują	Tak	Z uwagi na trwający rok budżetowy oraz obowiązującą kalkulację stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zasadnym jest pozostawienie obecnie obowiązującego harmonogramu odbioru odpadów komunalnych
8. (RKPE 1257)	Utrzymanie, jak dotychczas odbioru szkła co miesiąc	Uwaga nie podlega rozpatrzeniu	Uwaga wniesiona przez osobę inną niż mieszkańców miasta Poręba
9. (RKPE 1264)	Uwaga dotycząca częstotliwości odbioru szkła	Uwaga nie podlega rozpatrzeniu	Treść uwagi nie jest sprecyzowana
10. (RKPE 1265)	1) Propozycja ulgi dla osób nie wytwarzających popiołu paleniskowego (podobnie, jak w przypadku osób kompostujących bioodpady) 2) Ulga dla rodzin z karta dużej rodziny 3) Odbiór szkła co 2 miesiące niewystarczający 4) zbiórka szkła w plastikowych pojemnikach 5) Odbieranie odpadów segregowanych nie raz w miesiącu tylko regularnie co 4 tygodnie	1) Nie 2) Nie 3) Tak 4) Nie 5) Nie	1) Odbiór odpadów popiołu nie był przedmiotem konsultacji (nadto przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (dalej jako u.u.c.p.g.)nie przewidują możliwości wprowadzenia ulgi dla osób, które nie wytwarzają i nie pozbywają się w związku z tym popiołu). 2) Ulga z tytułu karty dużej rodziny nie była przedmiotem konsultacji. 3) Częstotliwość odbioru szkła zostanie utrzymana na dotychczasowym poziomie. 4) Odpady segregowane zbierane są w systemie workowym (wprowadzenie systemu pojemnikowego spowoduje wzrost kosztów). 5) Ze względów organizacyjnych w danym roku zasadnym jest pozostawienie częstotliwości odbioru odpadów na obecnym poziomie.

Lp.	Zakres wniesionych uwag	Sposób rozpatrzenia (uwzględnienie Tak/Nie)	Uzasadnienie w przypadku nieuwzględnienia uwagi
11. (RKPE 1266)	1) Możliwość odbierania odpadów tekstylnych przy odbieraniu odpadów komunalnych lub raz w miesiącu 2) Odbiór papieru w zabudowie jednorodzinnej zamiast raz na miesiąc – raz na sześć tygodni 3) Propozycja odbioru szkła – raz na sześć tygodni (raz na dwa miesiące niewystarczająco (zachodzi obawa, że mieszkańcy będą celowo niszczyć te odpady i wrzucać je do odpadów zmieszanych) 4) Utrzymanie braku możliwości oddawania do PSZOK bioodpadów dla korzystających z ulgi za kompostowanie 5) Proponowane zmiany są zbyt surowe do natychmiastowego wdrożenia i należy ponownie przemyśleć proponowane zmiany oraz uwzględnić zmiany, tak jak proponowane w w/w uwagach.	1) Nie 2) Nie 3) Tak 4) Tak 5) Tak	1) Dodatkowe odbiory odpadów tekstylnych wpłyną na zwiększenie kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W razie potrzeby pozbycia się ich poza harmonogramem odbioru z nieruchomości, istnieje możliwość oddania tychże odpadów do PSZOK. 2) Odbiór papieru w zabudowie jednorodzinnej nie był przedmiotem konsultacji. 3) Utrzymana zostanie dotychczasowa częstotliwość odbioru szkła. 4) Uwaga uwzględniona 5) Częstotliwości odbioru odpadów segregowanych pozostają na dotychczasowym poziomie.
12. (RKPE 1267)	Utrzymanie wywozu szkła, jak dotychczas czyli raz w miesiącu	Tak	
13. (RKPE 1271)	Utrzymanie dotychczasowej częstotliwości wywozu szkła z zabudowań jednorodzinnych – raz w miesiącu	Tak	

Lp.	Zakres wniesionych uwag	Sposób rozpatrzenia (uwzględnienie Tak/Nie)	Uzasadnienie w przypadku nieuwzględnienia uwagi
14. (RKPE 1273)	Pozostawienie na dotychczasowym poziomie odbioru szkła z domów jednorodzinnych	Tak	
15. (RKPE 1283)	Utrzymanie jak dotychczas odbioru szkła co miesiąc	Tak	
16. (RKPE 1284)	Zachowanie dotychczasowego odbioru szkła raz na miesiąc	Tak	
17. (RKPE 1290)	Utrzymanie jak dotychczas odbioru szkła raz w miesiącu	Tak	
18. (RKP 982)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Uwzględnienie w projekcie uchwały i zorganizowanie odbioru przeterminowanych leków 2) Zmiana zapisu w uchwale i ustalenie sposobu i terminów odbioru tekstyliów bezpośrednio od mieszkańców 3) Pozostawienie dotychczasowych regulacji dot. odbioru odpadów zielonych 4) Wpisanie konkretnych zachęt dla kompostujących aby ograniczyć tę frakcję i zmniejszyć ilość odpadów 5) Odbieranie odpadów wielkogabarytowych co kwartał lub co najmniej dwa razy do roku 	Nie	<ol style="list-style-type: none"> 1) Odbieranie przeterminowanych leków nie było przedmiotem konsultacji. 2) Dodatkowe odbiory odpadów tekstylnych wpłyną na zwiększenie kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. W razie potrzeby pozbycia się ich poza harmonogramem odbioru z nieruchomości, istnieje możliwość oddania do PSZOK. 3) Zgodnie z przepisami u.u.c.p.g. zwolnienie z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (ulga za kompostowanie) ma być proporcjonalne do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Zatem ideą takiego rozwiązania było zapewnienie ekwiwalentności polegającej na tym, że gmina nie będzie żądała części opłaty należnej w przypadku odprowadzania bioodpadów zaś właściciel nieruchomości zwolniony z tej opłaty(korzystający z ulgi)

Lp.	Zakres wniesionych uwag	Sposób rozpatrzenia (uwzględnienie Tak/Nie)	Uzasadnienie w przypadku nieuwzględnienia uwagi
			<p>zobowiązuje się do zagospodarowania bioodpadów we własnym zakresie w przydomowym kompostowniku. Podkreślić należy, że u.u.c.p.g. nie mówi o kompostowaniu części bioodpadów. Założyć więc należy, że chodzi o kompostowanie wszystkich bioodpadów. Zatem, aby działania w zakresie zagospodarowania bioodpadów przez gospodarstwo domowe było zgodne z prawem, na nieruchomości powinno dojść do całkowitego kompostowania bioodpadów, a nie do przekazywania ich (nawet w części) do PSZOK. W ocenie organu w przypadku korzystania z ulgi za kompostowanie należy dążyć do zagospodarowania całości bioodpadów na nieruchomości, co pozwoli ograniczyć ilość powstających odpadów.</p> <p>4) Regulacje dotyczące zachęt dla kompostujących bioodpady nie były przedmiotem konsultacji (niemniej jednak takie przepisy w Gminie Poręba obowiązują – uchwalona została ulga w opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla osób kompostujących bioodpady).</p> <p>5) Odbiór odpadów wielkogabarytowych nie był przedmiotem konsultacji. Odpady takie można dostarczyć poza harmonogramem odbioru do PSZOK).</p>
19. (RKP 985)	1) Propozycja wywożenia papieru i szkła, jak do tej pory raz w miesiącu 2) Możliwość oddawania do PSZOK bioodpadów dla osób korzystających z ulgi za kompostowanie	1) Tak 2) Nie 3) Nie	1) Uwaga uwzględniona. 2) Brak możliwości dostarczania bioodpadów do PSZOK w przypadku korzystania z ulgi za kompostowanie nie narusza art.6r ust. 2d u.u.c.p.g. Zgodnie z przepisami przedmiotowej ustawy zwolnienie z części opłaty za

Lp.	Zakres wniesionych uwag	Sposób rozpatrzenia (uwzględnienie Tak/Nie)	Uzasadnienie w przypadku nieuwzględnienia uwagi
	3) Zbiórka tekstyliów nie mniej niż 2 x w roku od 2025 roku		<p>gospodarowanie odpadami komunalnymi (ulga za kompostowanie) ma być proporcjonalna do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Zatem ideą takiego rozwiązania było zapewnienie ekwiwalentności polegającej na tym, że gmina nie będzie żądała części opłaty należnej w przypadku odprowadzania bioodpadów zaś właściciel nieruchomości zwolniony z tej opłaty (korzystający z ulgi) zobowiązuje się do zagospodarowania bioodpadów we własnym zakresie w przydomowym kompostowniku. Podkreślić należy, że u.u.c.p.g. nie mówi o kompostowaniu części bioodpadów. Założyć należy, że chodzi o kompostowanie wszystkich bioodpadów. Zatem, aby działania w zakresie zagospodarowania bioodpadów przez gospodarstwo domowe było zgodne z prawem, na nieruchomości powinno dojść do całkowitego kompostowania bioodpadów, a nie do przekazywania ich nawet w części do PSZOK. W ocenie organu w przypadku korzystania z ulgi za kompostowanie należy dążyć do zagospodarowania całości bioodpadów na nieruchomości, co pozwoli ograniczyć ilość powstających odpadów.</p> <p>3) Zgodnie z uchwałą nr XXIII/239/20 z dnia 28 grudnia 2020 roku Rady Miasta Poręba w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Poręba od 1 stycznia 2025 roku odpady odzieży i tekstyliów są przyjmowane w PSZOK. Uchwała nie</p>

Lp.	Zakres wniesionych uwag	Sposób rozpatrzenia (uwzględnienie Tak/Nie)	Uzasadnienie w przypadku nieuwzględnienia uwagi
			zakładała odbierania tej frakcji odpadów bezpośrednio z nieruchomości. Niezależnie od powyższego w 2025 roku zorganizowana zostanie akcja w zakresie zbiórki tych odpadów, a od 2026 roku ustalony zostanie harmonogram ich odbioru z nieruchomości z częstotliwością dwa raz w roku.
20. (RKP 986)	1) Niezgodność proponowanej zmiany – rozdział 3 §4 ust.2a z u.u.c.p.g.	NIE	1) 1) Zgodnie z przepisami przedmiotowej ustawy zwolnienie z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (ulga za kompostowanie) ma być proporcjonalna do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych. Zatem ideą takiego rozwiązania było zapewnienie ekwiwalentności polegającej na tym, że gmina nie będzie żądała części opłaty należnej w przypadku odprowadzania bioodpadów zaś właściciel nieruchomości zwolniony z tej opłaty(korzystający z ulgi) zobowiązuje się do zagospodarowania bioodpadów we własnym zakresie w przydomowym kompostowniku. Podkreślić należy, że u.u.c.p.g. nie mówi o kompostowaniu części bioodpadów. Założyć należy, że chodzi o kompostowanie wszystkich bioodpadów. Zatem, aby działania w zakresie zagospodarowania bioodpadów przez gospodarstwo domowe było zgodne z prawem, na nieruchomości powinno dojść do całkowitego kompostowania bioodpadów, a nie do przekazywania ich nawet w części do PSZOK. W ocenie organu w przypadku korzystania z ulgi za kompostowanie należy dążyć do zagospodarowania

Lp.	Zakres wniesionych uwag	Sposób rozpatrzenia (uwzględnienie Tak/Nie)	Uzasadnienie w przypadku nieuwzględnienia uwagi
			całości bioodpadów na nieruchomości, co pozwoli ograniczyć ilość powstających odpadów.
21. (RKP 987)	Pozostawienie wywozu szkła na dotychczasowych wywozach czyli raz w miesiącu	Tak	
22. (RKP 988)	Pozostawienie wywozu szkła na dotychczasowych wywozach czyli raz w miesiącu	Tak	