

BURMISTRZ PORĘBY



Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Gminy Poręba

Część I: Ocena

Załącznik nr 1 do
Uchwały Nr XLVII/291/17
Rady Miasta Poręba
z dnia 30 października 2017 r.



**PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWANIA, STUDIÓW,
USŁUG I REALIZACJI SPÓŁKA Z O.O**

NIP 634-012-90-90

40-036 KATOWICE, ul. Wita Stwosza 6/lok.7,

tel./fax. (0 32) 206 52 69

Nr KRS 0000121817 Sąd Rejonowy dla Katowic,

Wydział VIII Gospodarczo - Rejestrowy

Kapitał spółki: 50.310,00 zł

Konto bankowe:

ING B.Śl. VII O/K-ce 51 1050 1214 1000 0007 0000 9293

e-mail:terplan@terplan.com.pl www.terplan.com.pl

umowa nr GKiOŚ.6720.0001.2017 z dnia 29.05.2017 r.

Zamawiający: Gmina Poręba. Urząd Miasta Poręba

ZESPÓŁ AUTORSKI:

mgr inż. Maciej Wyszzyński

mgr inż. arch. Ryszard Wyszzyński

mgr Kamil Rysz

mgr Kinga Mazurek

techn. Ewa Majer

techn. Teresa Malcharek

techn. Ewa Oszek

Spis treści

ROZDZIAŁ I - WPROWADZENIE.....	5
1. Przedmiot opracowania	5
2. Podstawa formalna opracowania	5
3. Podstawa merytoryczna opracowania	5
4. Cel opracowania	5
5. Zakres opracowania	5
6. Tryb formalny opracowania	6
7. Wykaz materiałów źródłowych	6
ROZDZIAŁ II - OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GMINY PORĘBA	7
1. Położenie administracyjne.....	7
2. Charakterystyka przestrzenno-funkcjonalna.....	7
3. Stan prawny gruntów	8
4. Uwarunkowania środowiskowe	8
5. Analiza stanu użytkowania (według BDOT-k i innych)	9
6. Charakterystyka społeczno-demograficzna	13
ROZDZIAŁ III. ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA PORĘBA	25
1. Analiza wydanych decyzji o warunkach zabudowy.....	25
2. Analiza wydanych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym i gminnym.....	28
3. Analiza wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim, o których mowa w art. 50 ust. 1 i art. 57 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.	29
4. Analiza wydanych decyzji o warunkach zabudowy w okresie od 2014 r. do 2017 r. w odniesieniu do miejsca zamieszkania składającego wniosek o wydanie decyzji.....	29
4. Analiza wniosków o zmianę Studium bądź sporządzenie miejscowego planu	30
5. Wnioski z analizy zmian w zagospodarowaniu.....	30
ROZDZIAŁ IV. SYTUACJA PLANISTYCZNA MIASTA PORĘBA	30
1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba	30
2. Plany w trakcie opracowania	33
3. Obszary do sporządzenia planów wskazane przez Studium.....	33
4. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – obowiązujące	34
ROZDZIAŁ V. OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH	36
1. Ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba wraz ze zmianą Studium z 2015 r. z obowiązującymi przepisami prawa i opracowaniami planistycznymi.....	36
2. Ocena aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba.....	50
ROZDZIAŁ VI. WNIOSKI KOŃCOWE	51
1. Wnioski z przeprowadzonej analizy aktualności obowiązującego dokumentu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba”	51

4. Wnioski z przeprowadzonej analizy aktualności obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego 52
5. Wieloletni program prac planistycznych obejmujący aktualizację „studium ...” i sporządzanie nowych planów miejscowych 52

ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE W SKALI 1:10 000

1.	Obszar opracowania
2.	Aktualna sytuacja planistyczna
3.	Zainwestowanie i zagospodarowanie terenu
4.	Lokalizacja wydanych decyzji
5.	Lokalizacja wydanych decyzji na tle zmiany Studium
6.	Zainwestowanie i zagospodarowanie terenu na tle ustaleń Studium
7.	Grunty zabudowane i zurbanizowane na tle zmiany Studium
8.	Uwarunkowania o znaczeniu ponadlokalnym
9.	Struktura własności gruntów
10.	Plansza wynikowa

ROZDZIAŁ I - WPROWADZENIE

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest wykonanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy miejskiej Poręba za okres od stycznia 2014 r. do czerwca 2017 r., w tym oceny aktualności obowiązującego studium i planów miejscowych.

2. Podstawa formalna opracowania

Podstawą formalną opracowania jest umowa nr GKiOŚ.6720.0001.2017 z dnia 29 maja 2017 r. zawarta pomiędzy: **Gminą Poręba** z siedzibą w 42-480 Poręba, ul. Dworcowa 1

a

Przedsiębiorstwem Projektowania, Studiów, Usług i Realizacji „TERPLAN” Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, przy ul. Wita Stwosza 6/7 wpisanym do KRS pod nr 0000121817, w Sądzie Rejonowym Katowice - Wschód o kapitale zakładowym w wysokości 50.310,00 zł, posiadającym NIP 634-012-90-90

3. Podstawa merytoryczna opracowania

Podstawą merytoryczną opracowania są wymogi ustawowe art. 32 i 33 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2017 poz. 1073 z późn. zm.).

4. Cel opracowania

Ustawodawca w art. 32 ust. 1 obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. stwierdza, że „W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.”

Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy Burmistrz dokonuje oceny, co najmniej raz w czasie kadencji Rady Miasta. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. pozwala prowadzić politykę przestrzenną w oparciu o plan miejscowy lub w oparciu o decyzje ustalające warunki zabudowy i decyzje ustalające lokalizacje inwestycji celu publicznego. Jest zatem niezbędne dokonanie przeglądu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz dokumentów planistycznych w gminie, pod kątem ich obligatoryjności, aktualności i zgodności z aktualnymi wymogami ustawowymi. Wyniki analiz, po uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej, Burmistrz przekazuje Radzie Miasta co najmniej raz w czasie jej kadencji, która podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, przystępuje do aktualizacji.

5. Zakres opracowania

Ocenę aktualności obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poręba przeprowadzono biorąc pod uwagę:

- wymogi stawiane w art. 10 i art.15 obowiązującej ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017, poz. 1073 z późn. zm.) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. z 2004r. Nr 118 poz. 1233) i Rozporządzeniu Ministra

Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (DZ.U nr 164 poz.1587),

- zmiany innych ustaw i rozporządzeń,
- dokumenty i opracowania dotyczące gminy Poręba, powstałe po uchwaleniu studium, a wnoszące istotne elementy do treści studium,
- rejestry decyzji o warunkach zabudowy wydanych w latach 2014 -2017;
- rejestry decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanych w latach 2014-2017;
- zestawienie otrzymanych pozwoleń na budowę za okres 2014-2017;

6. Tryb formalny opracowania

Po przeprowadzeniu analiz i uzyskaniu opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej wyniki niniejszej analizy Burmistrz Poręby przekazuje Radzie Miasta wraz z wnioskami o uznaniu za aktualne bądź nieaktualne w całości lub części obowiązujące dokumenty planistyczne („Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poręba oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego”) oraz wskazuje niezbędne działania w zakresie, o którym mowa w art. 27 ustawy.

Zgodnie z art. 32 st. 3 ustawy „Rada Miejska bierze pod uwagę w szczególności zgodność projektu studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1, a także określa potrzeby zmian planów miejscowych i „studium”, jeśli potrzeba takiej zmiany wynikałaby ze zmian ustawowych lub innych uwarunkowań. Na podstawie przeprowadzonej oceny Rada Miasta podejmuje uchwałę w sprawie aktualności „studium” i planów miejscowych, a w razie uznania ich za nieaktualne podejmuje działania określone w art. 27 ustawy. W wyniku przeprowadzonej oceny Burmistrz Poręby przedstawia wieloletni program aktualizacji bądź sporządzania Studium i planów miejscowych.

7. Wykaz materiałów źródłowych

W analizie wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Poręba przyjęte uchwałą Nr III/36/02 Rady Miasta Poręba z dnia 30 grudnia 2002 r. wraz ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr VII/40/15 Rady Miasta Poręba z dnia 23 marca 2015 r.;
- 2) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego w rejonie ulicy Partyzantów w Porębie – Uchwała nr XXIV/139/08 Rady Miasta Poręba z dnia 24-06-2008 r.;
- 3) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego – Plan 2020+;
- 4) Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”;
- 5) Strategia Rozwoju Miasta Poręba 2001 r.;
- 6) Wykaz decyzji administracyjnych na lata od 2014 do 2017 r.;
- 7) Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10K) pozyskana z Wojewódzkiego Zasobu Geodezyjnego;
- 8) Dane MIDAS z Państwowego Instytutu Geologicznego;
- 9) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa – II edycja – 2013 r.;
- 10) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zawiercia – 2013 r.;
- 11) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Siewierz - 2008 r.

Zebrane materiały zawierają informacje wystarczające dla przeprowadzenia analizy wynikającej z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Zebrane materiały wejściowe posiadają również braki, które wynikają z systemu gromadzenia danych. Zastrzeżenie to dotyczy danych dotyczących zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Gmina nie dysponuje pełnymi danymi dotyczącymi pozwoleń na budowę oraz zgłoszeń dotyczących budowy budynków jednorodzinnych.

Analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oparto więc o informacje dostępne – niepełne dane dotyczące pozwoleń na budowę. Dla określenia przyszłych przewidywanych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy wykorzystano koncepcje o różnym stopniu prawdopodobieństwa realizacji.

ROZDZIAŁ II - OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GMINY PORĘBA

1. Położenie administracyjne

Poręba jest niewielkim miastem leżącym w województwie śląskim na granicy jury krakowsko-częstochowskiej. Położona jest w skrajnej, zachodniej części powiatu zawierciańskiego. Jest jedną z dwóch gmin miejskich powiatu. Od wschodu graniczy z gminą miejską Zawiercie, od południa z gminą miejsko - wiejską Łazy, od zachodu z gminą miejsko - wiejską Siewierz (powiat będziński), natomiast od północy z gminą miejską Myszków (powiat myszkowski). Powierzchnia Poręby to ok. 40 km² a liczba mieszkańców to ok. 8610 (2017 r.). Około 44,3% ogólnej powierzchni gminy zajmują grunty leśne i zadrzewione, natomiast roślinność trawiasta i użytki rolne stanowią 45,5%, grunty zabudowane stanowią ok. 7,2% powierzchni gminy. Przez gminę przebiega główny szlak komunikacyjny ze Śląska do Kielc, czyli droga krajowa nr 78. Trasa kolejowa Tarnowskie Góry-Zawiercie (aktualnie prowadząca wyłącznie ruch towarowy – prowadzone są prace w celu zrewitalizowania linii jako dojazdu do lotniska Pyrzowice. Dogodne dojazdy stwarzają z niej dobrą bazę wypadową zarówno na pobliską jurę w celach turystyczno-rekreacyjnych, jak i na Śląsk i Zagłębie, będących miejscem zatrudnienia wielu osób. Na terenie gminy występują złoża surowców naturalnych. Przez miasto przepływa rzeka Czarna Przemsza. W skład Miasta - oprócz części śródmiejskiej - wchodzi kilka dzielnic o charakterze wiejskim. Są to: Niwki, Krawce, Kierszula, Krzemienka, Fryszerka. Powoduje to, że Poręba łączy na swym obszarze krajobraz miasta o znacznym stopniu zurbanizowania i koncentracji przemysłu, z wizerunkiem typowo wiejskim o dominującym udziale funkcji rolnej. Według podziału fizycznogeograficznego Polski (autorstwa J. Kondrackiego) Poręba położona jest na pograniczu dwóch makroregionów: Wyżyny Śląskiej obejmującej większą, południową i środkową część gminy oraz Wyżyny Woźnicko - Wieluńskiej stanowiącej część północną. Wyżynę Śląską reprezentuje w całości na terenie gminy mezoregion zwany Garbem Tarnogórskim, stanowiący lekko wyniesioną, rozciągniętą równoleżnikowo płytę wapiennych osadów triasowych. Wyżynę Woźnicko - Wieluńską reprezentuje Próg Woźnicki, stanowiący pas wzniesień biegnący od okolic Kluczborka poprzez Lubliniec sięgając Poręby.

2. Charakterystyka przestrzenno-funkcjonalna

Obecny układ przestrzenny miasta jest kontynuacją pasmowej zabudowy wzdłuż doliny Czarnej Przemszy o kierunku wschód-zachód i drogi Zawiercie - Siewierz (nr 78). Ukształtował się wyraźny podział stref zabudowy rozciągnięty równoleżnikowo:

- lewobrzeżny Czarnej Przemszy o charakterze miejskim oraz wzdłuż prawego brzegu rzeki, gdzie znajduje się wyłącznie drobna zabudowa jednorodzinna. W paśmie lewobrzeżnym (południowym) wyróżnić można Centrum miasta dzięki koncentracji zabudowy mieszkalnej blokowej wielorodzinnej oraz budynków usługowych: szkół, domu kultury i większych obiektów handlowych a także wyodrębnionych grup osiedli jednorodzinnych o szachownicowym układzie ulic dojazdowych z domami o bardzo zróżnicowanej architekturze i standardzie wykończenia. Oddzielny zespół stanowi kompleks obiektów poprzemysłowych o dużych kubaturach wraz z budynkiem administracyjnym - położony blisko granicy pasma leśnego pokrywającego wzgórze południowej części obszarów miasta (gminy).
- pasmo zabudowy prawobrzeżnej - to drobna zabudowa jednorodzinna położona na wąskich działkach dzielonych prostopadle do głównych dróg. Charakterystycznym jest, iż wzdłuż granic działek prowadzi gęsta sieć dojazdów do domów budowanych rzędami na działkach. W części środkowej tego pasma znajduje się kompleks obiektów przemysłowych starego zakładu z zabytkową wieżą wyciągową

do transportu wsadu wielkopieczowego położoną pomiędzy dwoma budynkami produkcyjnymi (ul. Fabryczna).

- pozostałe koncentracje zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej występują: we wsi Krawce-Dziechciarze (ul. Krawecka-Wiosenna-Główna) w formie pasmowej wzdłuż wymienionych ulic oraz w Niwkach wzdłuż ulic Kopernika i Baśniowej, Sadowej, Aksamitnej i Niwecka). Wymienione wsie przyłączone administracyjnie do miasta nie posiadają wykształconego przestrzennie centrum.

Obszar objęty opracowaniem przedstawia załącznik graficzny nr 1 w skali 1:10000 pn „Obszar opracowania”.

3. Stan prawny gruntów

Miasto Poręba ma powierzchnię ok. 3990 ha. Struktura własności gruntów na podstawie danych Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii prezentuje się następująco:

Własność	Powierzchnia w ha	Procent powierzchni gminy
Grunty gmin i związków międzygminnych	192,9071	5,11%
Grunty gmin i związków gminnych oddanych w użytkowanie wieczyste	20,203	0,53%
Grunty jednoosobowych spółek gmin i innych gminnych osób prawnych	0,2259	0,01%
Grunty kościołów i związków wyznaniowych	9,3335	0,25%
Grunty osób fizycznych	2447,4512	64,80%
Grunty Skarbu Państwa	1063,4926	28,16%
Grunty Skarbu Państwa oddane w użytkowanie wieczyste	38,5497	1,02%
Grunty Skarbu Państwa - przedsiębiorstw państwowych	0,3811	0,01%
Grunty innych spółdzielni (Pozostałe grunty 8 grupy)	0,1396	0,00%
Grunty spółek prawa handlowego	189,0197	5,00%
Grunty organów i jednostek organizacyjnych, które wykonują zadania zarządców dróg wojewódzkich	8,3546	0,22%

Jak wynika z powyższej tabeli największą ilość gruntów stanowią grunty osób fizycznych oraz grunty Skarbu Państwa.

Strukturę własności gruntów przedstawia załącznik graficzny nr 1 w skali 1:10000 pn. „Struktura własności gruntów”.

4. Uwarunkowania środowiskowe

W południowej części miasta Poręba znajduje się Las Porębski - proponowany do objęcia ochroną jako obszar Natura 2000. Proponowany obszar obejmuje fragment kompleksu leśnego położonego na południe od miasta Poręba. W jego granice wchodzi wzgórze Turkowa Góra (358,7 m n.p.m.) wraz z jego stokami - głównie południowymi, zbudowanymi z utworów mezozoicznych. Teren ten jest zróżnicowany geomorfologicznie - znajdujemy tu dolinki niewielkich cieków, tereny zabagnione i podmokłe oraz formy antropogeniczne - liczne doły powyrobiskowe wapieni, zwane warpiami. W obrębie lasów znajdują się łąki wilgotne z chronionymi i rzadkimi gatunkami roślin naczyniowych. Las liściasty stanowi 45% powierzchni obszaru, las iglasty 41%, a lasy mieszane pozostałą część obszaru. W zachowanych starodrzewach lęgną się gatunki ptaków chronionych Dyrektywą Ptasia.

Według „Studium...” na terenie gminy znajdują się 3 pomniki przyrody, są to:

- 2 lipy drobnolistne w Porębie Krzemienda, uznane za pomniki przyrody W 1956 roku, wieku około 200 lat, o obwodach pni na wysokości 1.3 m - 3,78 m i 4.28 m i wysokości około 25 metrów.
- Dąb szypułkowy w Porębie naprzeciwko cmentarza nazwany „Bartkiem”, uznany za pomnik przyrody w 1953 roku, wiek około 320 lat, obwód pnia na wysokości 1.3 m - 6.43 m i wysokości 21.3 m.
- 2 buki w leśnictwie Poręba w oddziale a 76 na Turkowej Górze, uznane za pomniki przyrody w 1984 roku, wieku około 300 lat, obwód pni na wysokości 1.3 m - 3.58 i 4.48 m, wysokości około 30 m.

Wskazano również w obowiązującym Studium dwa obszary do objęcia ochroną:

- Projektowany (częściowy) rezerwat florystyczny „Las Poręba” miałby chronić unikatowe najbardziej na północ wysunięte stanowiska cieszyńskiej wiosennej wraz z fragmentem lasu grądowego z naturalnie zachowanym, dość bujnym i bogatym runem oraz zróżnicowanymi zbiorowiskami mszystymi. Jest również bardzo cenny pod względem krajobrazowym.
- Projektowany rezerwat ścisły „Poręba Stawki” powinien objąć obszar po dawnej eksploatacji skał i kruszców wraz z fragmentem podmokłych łąk. Doły wyrobiskowe (warpie) są obecnie zabagnione i stale podtopione, alimentowane przez niewielki ciek wodny i jego drobne dopływy. Miejsca te stanowią ostoje dla bardzo rzadkich w skali Polski mchów reliktowych (postglacialnych), które tutaj mają swoje unikatowe stanowiska. Na stale podtopionych łąkach uformowały się naturalne mszary z licznym udziałem torfowców i wieloma innymi bardzo cennymi składnikami bioflory w tym regionie.

W związku z powyższym niezbędne jest zweryfikowanie obszarów o wysokich walorach przyrodniczych na podstawie aktualnego opracowania ekofizjograficznego dla miasta Poręba.

Wybrane zagadnienia środowiskowe przedstawia załącznik graficzny nr 10 w skali 1:10000.

5. Analiza stanu użytkowania (według BDOT-k i innych)

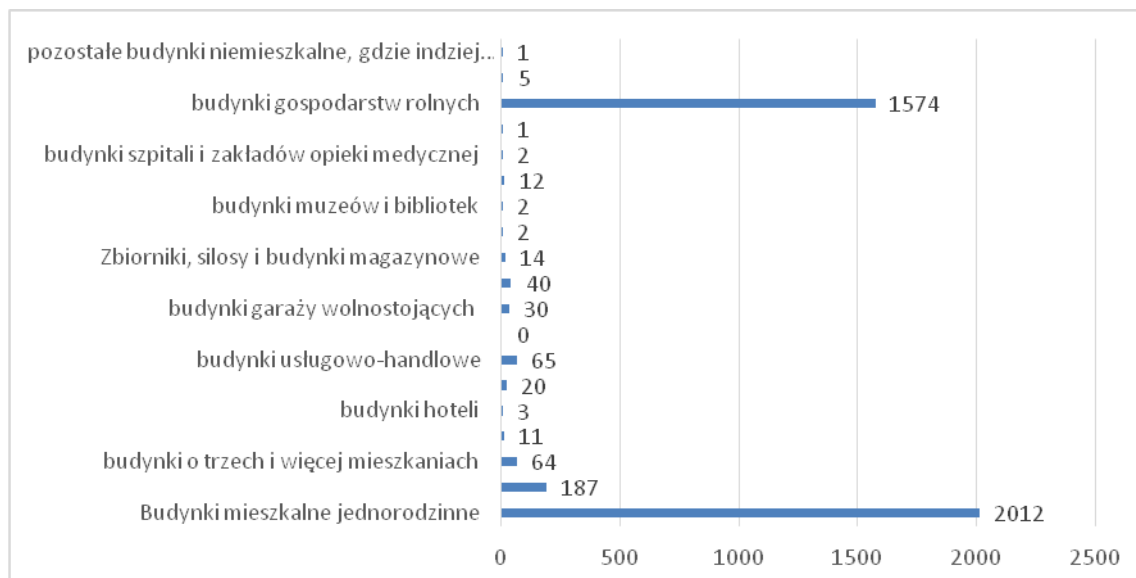
Na podstawie otrzymanych z Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Katowicach danych z Bazy danych obiektów topograficznych dla Gminy Poręba w granicach administracyjnych (aktualność 2013 – 2015 r.) przeprowadzono uproszczone analizy stanu zainwestowania terenów. BDOT10k, będący bazą danych przestrzennych o dokładności odpowiadającej mapom topograficznym w skali 1:10 000, zawiera informacje o lokalizacji przestrzennej oraz charakterystykę obiektów topograficznych. Zasób BDOT10k jest tworzony w oparciu o wektoryzację ortofotomapy cyfrowej, pomiary bezpośrednie, wykorzystanie danych BDOT500 oraz innych rejestrów prowadzonych przez instytucje publiczne takich jak: EGIB, GESUT, PRG, PRNG, TERYT. BDOT10k dla komponentu TOPO obejmuje następujące kategorie klas obiektów:

- sieć wodna,
- sieć komunikacyjna,
- sieć uzbrojenia terenu,
- pokrycie terenu,
- budowle i urządzenia,
- kompleksy użytkowania terenu,
- tereny chronione,
- jednostki podziału terytorialnego,
- obiekty inne.

Zainwestowanie terenu przedstawia załącznik graficzny nr 3 w skali 1:10000.

Tabela 1. Zestawienie rodzaju budynków na terenie gminy.

Rodzaj	Ilość
budynki mieszkalne jednorodzinne	2012
budynki o 2 mieszkaniach	187
budynki o trzech i więcej mieszkaniach	64
budynki zbiorowego zamieszkania	11
budynki hoteli	3
budynki biurowe	20
budynki usługowo-handlowe	65
budynki łączności, dworców i terminali	0
budynki garaży wolnostojących	30
budynki przemysłowe	40
zbiorniki, silosy i budynki magazynowe	14
ogólnodostępne obiekty kulturalne	2
budynki muzeów i bibliotek	2
budynki szkół i przedszkoli	12
budynki szpitali i zakładów opieki medycznej	2
budynki kultury fizycznej	1
budynki gospodarstw rolnych	1574
budynki przeznaczone do sprawowania kultu religijnego i czynności religijnych	5
pozostałe budynki niemieszkalne, gdzie indziej niewymienione	1
ogółem	4045



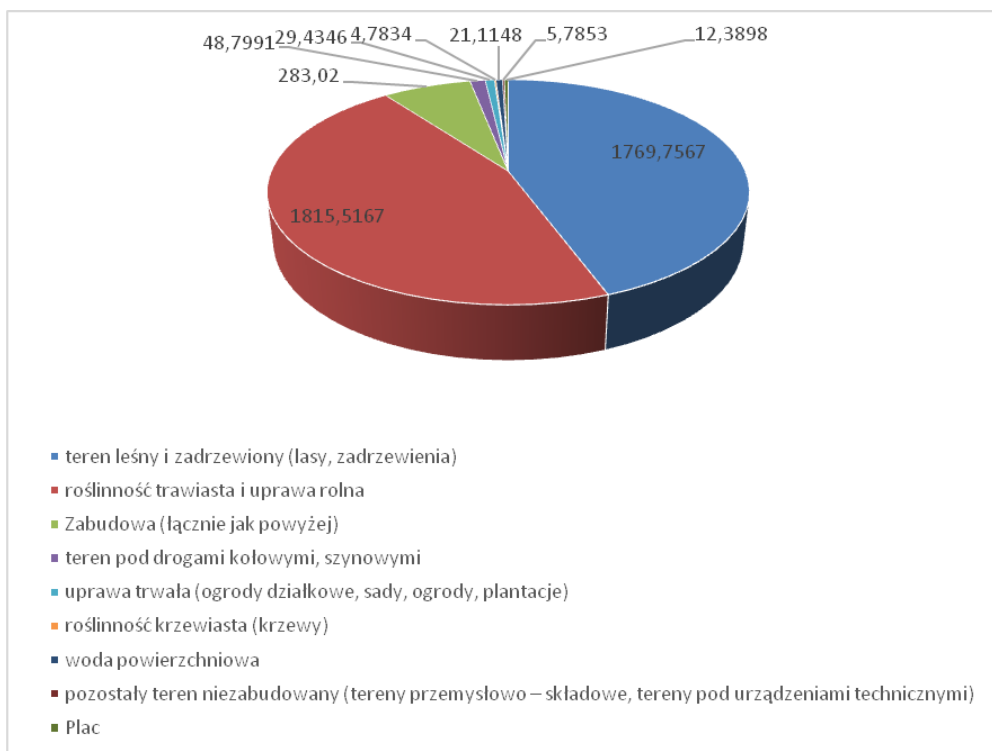
Analizując powyższe dane wynika, iż w obszarze gminy Poręba dominuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna - głównie wolnostojąca. Sporo jest też zabudowy zakwalifikowanej jako budynki gospodarstw rolnych.

Tabela 2. Bilans terenów zabudowanych

Rodzaj	Powierzchnia w ha
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	18,06
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	220,70
TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ OGÓŁEM	238,76
Tereny zabudowy przemysłowo-składowej	30,07
Tereny zabudowy handlowo-usługowej	3,55
Pozostałe tereny zabudowy wyżej niewymienionej	10,64
TERENY ZABUDOWY OGÓŁEM	283,02

Tabela 3. Szacunkowy bilans terenów w gminie Poręba (na podstawie BDOT10k)

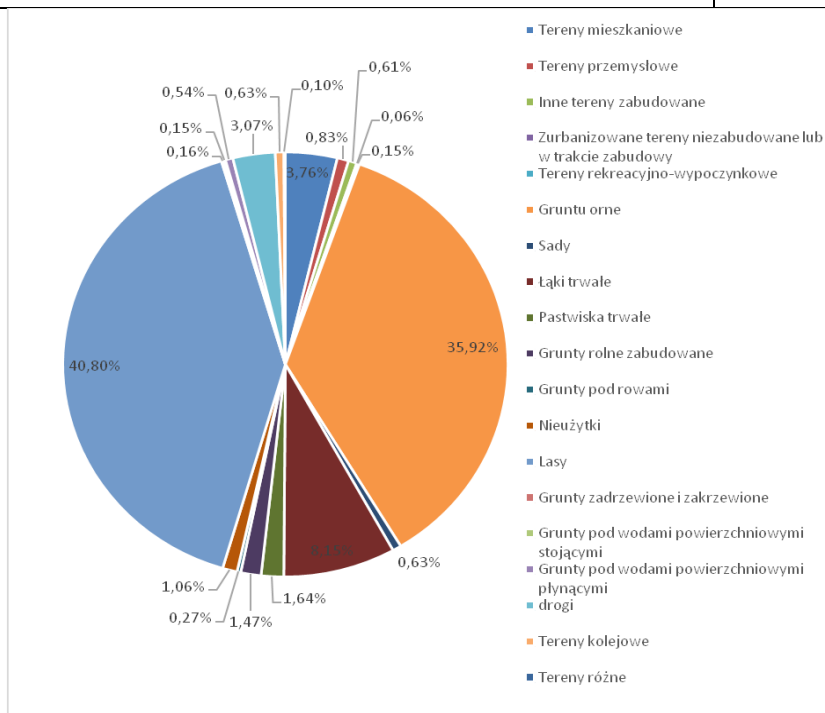
Wyszczególnienie	Powierzchnia w ha
teren leśny i zadrzewiony (lasy, zadrzewienia)	1769,7567
roślinność trawiasta i uprawa rolna	1815,5167
zabudowa (łącznie jak powyżej)	283,02
teren pod drogami kołowymi, szynowymi	48,7991
uprawa trwała (ogrody działkowe, sady, ogrody, plantacje)	29,4346
roślinność krzewiasta (krzewy)	4,7834
woda powierzchniowa	21,1148
pozostały teren niezabudowany (tereny przemysłowo – składowe, tereny pod urządzeniami technicznymi)	5,7853
place	12,3898
Łącznie	3990,6004



Jak wynika z powyższych danych, opracowanych na podstawie bazy BDOT10k, największą powierzchnię terenu gminy Poręba zajmują tereny roślinności trawiastej i upraw polowych, a także leśne i zadrzewione. Zabudowa zajmuje trzecie miejsce pod względem udziału w powierzchni całej gminy.

Tabela 4. Analiza struktury użytków gruntowych

	Oznaczenie EGiB	Rodzaj użytku	Powierzchnia [ha]	Udział
Grunty zabudowane i zurbanizowane	B	Tereny mieszkaniowe	150,3272	3,76%
	Ba	Tereny przemysłowe	33,18845	0,83%
	Bi	Inne tereny zabudowane	24,24211	0,61%
	Bp	Zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy	2,409118	0,06%
	Bz	Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe	5,955916	0,15%
Użytki rolne	R	Gruntu orne	1436,909	35,92%
	S	Sady	25,34455	0,63%
	Ł	Łąki trwałe	326,0695	8,15%
	Ps	Pastwiska trwałe	65,46168	1,64%
	Br	Grunty rolne zabudowane	58,85004	1,47%
	W	Grunty pod rowami	10,89982	0,27%
Nieuzytki	N	Nieuzytki	42,37231	1,06%
Grunty leśne	Ls	Lasy	1631,877	40,80%
	Lz	Grunty zadrzewione i zakrzewione	6,342131	0,16%
Grunty pod wodami	Ws	Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	5,915302	0,15%
	Wp	Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	21,55544	0,54%
Tereny komunikacyjne	dr	drogi	122,8079	3,07%
	Tk	Tereny kolejowe	25,10862	0,63%
Tereny różne	Tr	Tereny różne	4,130412	0,10%
Ogółem			3999,766	100,00%

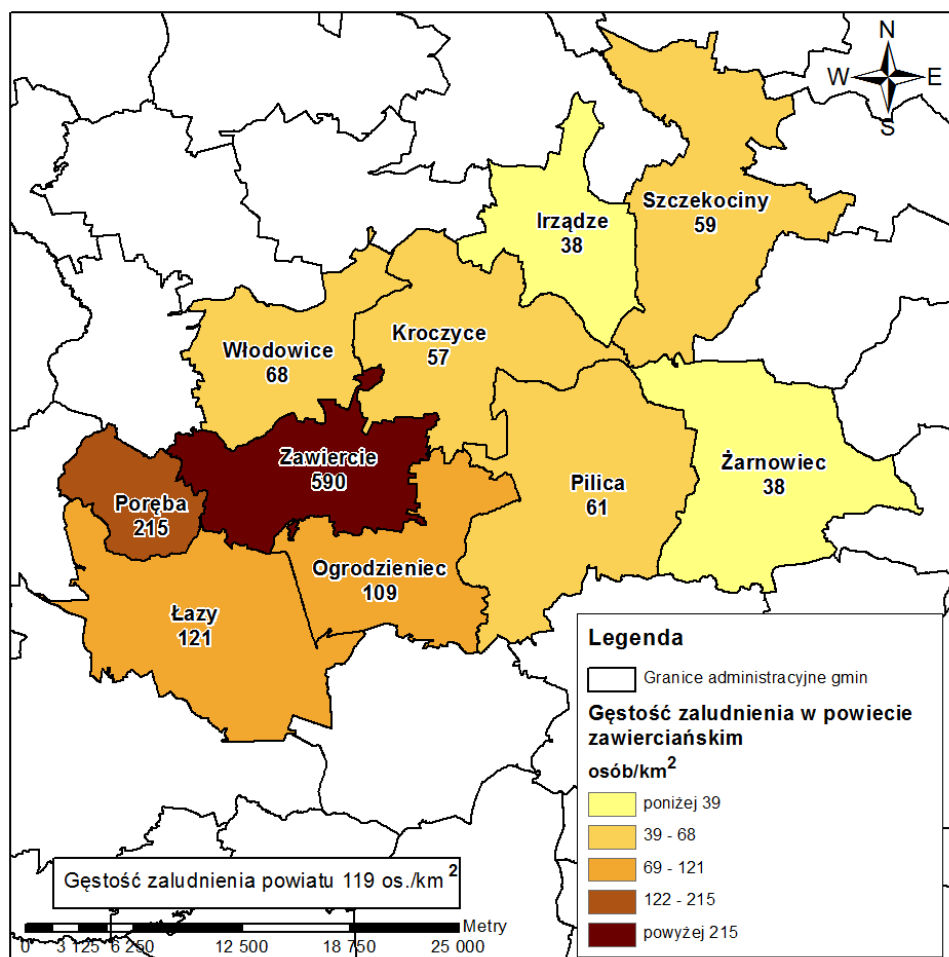


Z analizy danych Ewidencji Gruntów i Budynków wynika, że podobnie jak w przypadku Bazy Danych Obiektów Topograficznych, dominującą rolę odgrywają lasy (40,8%), grunty orne (35,92%), łąki trwałe (8,15%) oraz tereny mieszkaniowe (3,76%).

Strukturę użytkowania terenu na tle obowiązującego Studium przedstawia załącznik graficzny nr 6 i 7 w skali 1:10000.

6. Charakterystyka społeczno-demograficzna

Sytuacja demograficzna miasta Poręba została opracowana na podstawie danych udostępnionych przez Urząd Miasta za lata 2014-2017 (pierwsze półrocze). Drugorzędym źródłem danych był Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego. Miasto Poręba jest położone we wschodniej części województwa śląskiego. Obszar administracyjnie należy do powiatu zawierciańskiego. Powierzchnia gminy to ok. 40 km². Gmina graniczy z Siewierzem, Myszkowem, Zawierciem i Łazami. W skład miasta - oprócz części śródmiejskiej - wchodzi kilka dzielnic o charakterze wiejskim. Są to: Niwki, Krawce, Kierszula, Krzemienda, Fryszerka.



Rys. 1. Gęstość zaludnienia w powiecie zawierciańskim w 2016 r.

Gminę Poręba zamieszkuje 8610 osób¹. Gęstość zaludnienia miasta wynosi 215,3 osób/km². Wartość gęstości zaludnienia dla całej gminy ogółem plasuje ją na 2 pozycji w powiecie zawierciańskim i na 80 pozycji w województwie śląskim.

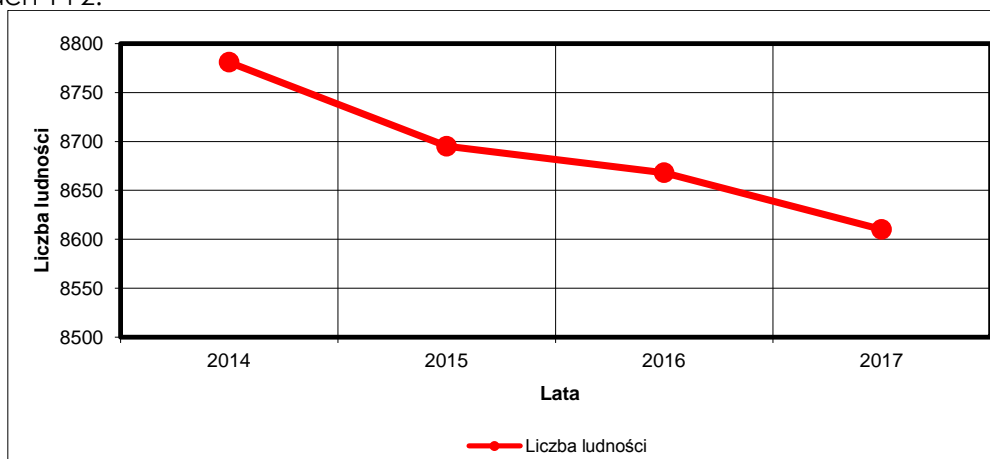
¹ Dane z Urzędu Gminy Poręba, stan na 06.2017 r.

Obserwuje się spadek liczby mieszkańców gminy. W okresie 2014 - 2017 liczba ludności zmniejszyła się o 171 osób. Szczegółowe dane dotyczące stanu ludności zestawiono w tabeli 5.

Tabela 5. Liczba mieszkańców oraz gęstość zaludnienia w gminie Poręba

	JEDNOSTKA	2014	2015	2016	2017
LICZBA LUDNOŚCI	osoba	8781	8695	8668	8610
GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA	osób/km ²	219,5	217,4	216,7	215,3

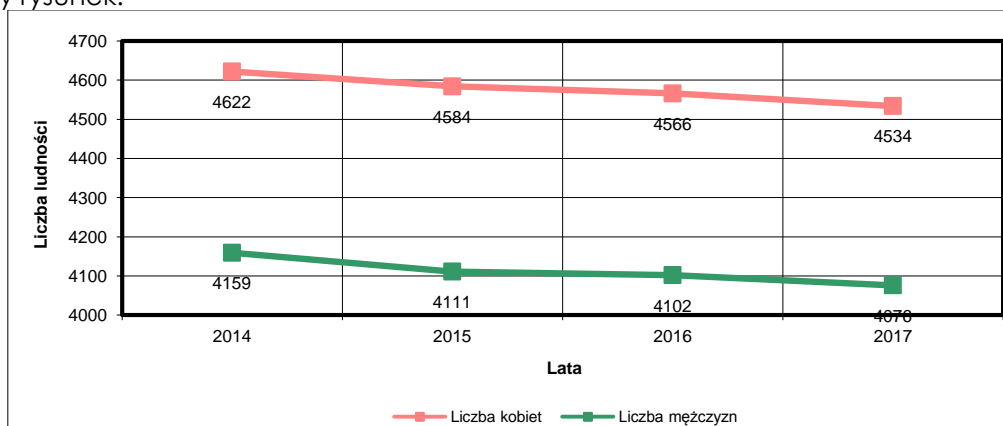
Zmiany liczby ludności oraz zmiany liczby kobiet i mężczyzn przedstawiono graficznie na wykresach 1 i 2.



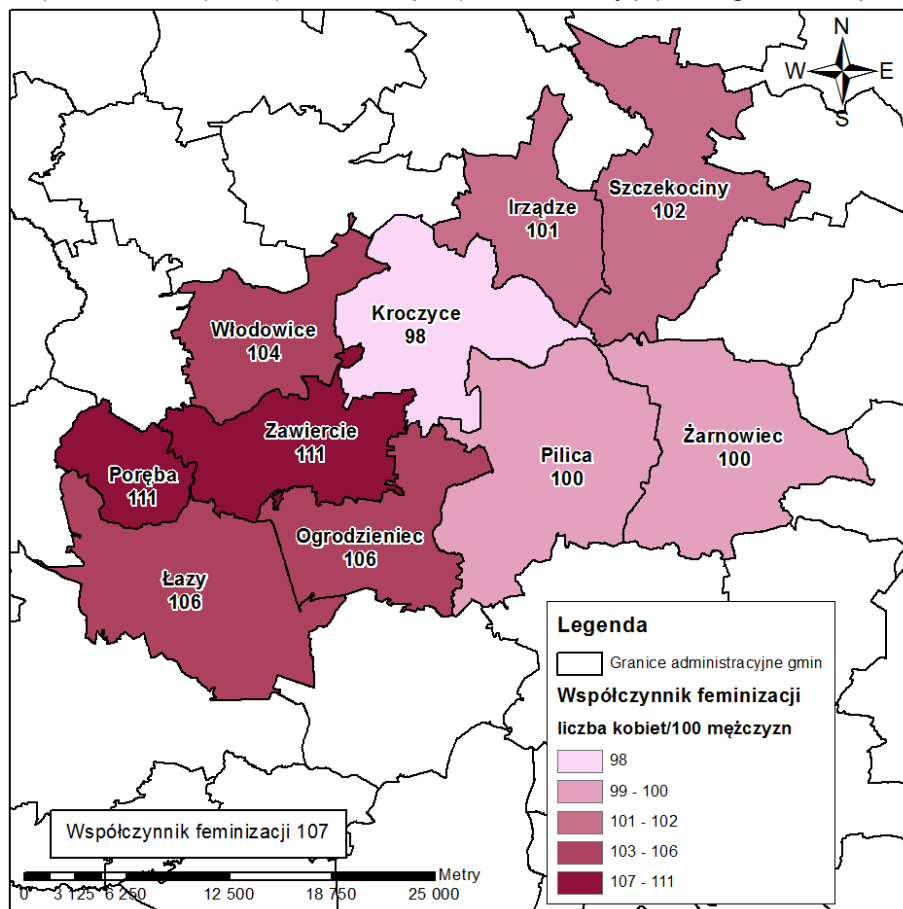
Wykres 1. Zmiany liczby mieszkańców w gminie Poręba

Wśród mieszkańców gminy ponad połowę stanowią kobiety. Liczba kobiet w 2017 r. wyniosła 4534 osób (52,7% mieszkańców), natomiast liczba mężczyzn wyniosła 4076 osoby (47,3% mieszkańców). Zmiany liczebności kobiet i mężczyzn przedstawia wykres 2.

Współczynnik feminizacji, określający liczbę kobiet przypadającą na 100 mężczyzn, w 2017 roku wynosił 111. Wartość ta utrzymuje się na wyrównanym poziomie. Współczynnik feminizacji wykazuje mocno zwichniętą równowagę płci wśród mieszkańców miasta. Tym samym przewyższa krajowy standard (wartość dla Polski wynosi 106). Szczegółowe zestawienie wartości współczynnika feminizacji dla powiatu zawierciańskiego przedstawia poniższy rysunek.



Wykres 2. Zmiany liczby kobiet i mężczyzn zamieszkujących w gminie Poręba



Rys. 2. Współczynnik feminizacji w powiecie zawierciańskim w 2016 r.

Ruch naturalny

Ruch naturalny ludności charakteryzuje się w oparciu o dane dotyczące liczby urodzeń żywych, liczby urodzeń, wartości przyrostu naturalnego (ubytku naturalnego) oraz średniej dzietności. Szczegółowe zestawienie danych zawiera poniższa tabela nr 6.

Tabela 6. Dane na temat ruchu naturalnego w gminie Poręba

	JEDNOSTKA	2014	2015	2016	2017
URODZENIA ŻYWE OGÓŁEM	osoba	75	72	91	25
WSPÓŁCZYNNIK URODZEŃ	osób/1000 ludności	8,5	8,3	10,5	2,9
ZGONY OGÓŁEM	osoba	103	114	110	57
WSPÓŁCZYNNIK ZGONÓW	osób/1000 ludności	11,7	8,3	10,5	2,9
PRZYROST / UBYTEK NATURALNY	osoba	-32	-19	-42	-29
WSPÓŁCZYNNIK PRZYROSTU / UBYTKU NATURALNEGO	osób/1000 ludności	-0,6	-2,2	-4,8	-3,4

W 2017 roku (w pierwszej połowie roku) odnotowano 25 urodzeń żywych ogółem (przeliczenie na 1000 mieszkańców 2,9) oraz 57 zgonów ogółem (przeliczenie na 1000 mieszkańców 2,9). Tym samym odnotowano ubytek naturalny o wartości -29 (przeliczenie na 1000 mieszkańców -3,4).

Prognoza dla powiatów i miast na prawie powiatu oraz podregionów na lata 2014-2050 (opracowana w 2014 r.), opracowana przez Główny Urząd Statystyczny, zakłada, iż w latach 2020-2050 liczba ludności w powiecie zawierciańskim będzie systematycznie się zmniejszać. Podobne wnioski płyną z danych prognozy ruchu naturalnego, gdzie liczba urodzeń będzie systematycznie maleć, natomiast liczba zgonów będzie oscylować na wyrównanym poziomie, przy nieznacznych wahaniciach. Następować będzie dalsze starzenie się społeczeństwa. Przyjmuje się, iż urodzeń w okresie od 2014 r. do 2050 r. może zmniejszyć się nawet o 40% w skali powiatu (przyjmując za wartość wyjściową liczbę urodzeń w powiecie zawierciańskiego w 2014 r.).

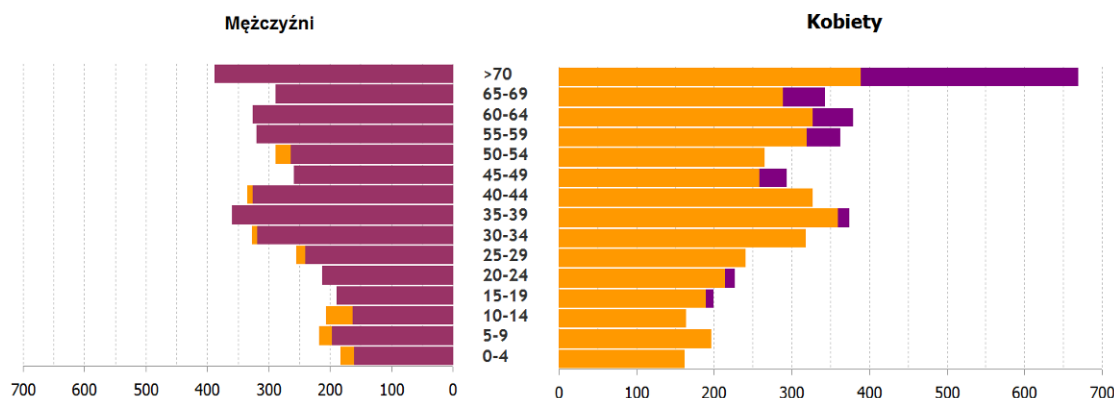
W 2014 roku zawarto w Porębie 39 małżeństw (4,44 małżeństwa na 1000 ludności), co stanowi najwyższą wartość w obserwowanych latach (tabela 3). Najniższa wartość została odnotowana w 2015 r. (28 zawartych małżeństw). Dane za pierwsze półrocze 2017 r. wskazują jedynie 4 zawarte małżeństwa. Tymczasem liczba rozwodów (obliczona dla powiatu zawierciańskiego) wynosiła w 2016 r. 204, co stanowi 1,7 rozwodu na 1000 ludności.

Tabela 7. Zawierane małżeństwa

	JEDNOSTKA	2014	2015	2016	2017
MAŁŻEŃSTWA	-	39	28	29	4
MAŁŻEŃSTWA	na 1000 ludności	4,44	3,22	3,35	0,46

Udział płci w ogóle ludności zmieniał się w zależności od wieku (wykres 3). Jak wykazuje piramida wieku i płci, skonstruowana w oparciu o demograficzne grupy wiekowe, gminy Poręba na podstawie szczegółowych danych Głównego Urzędu Statystycznego za rok 2016. Mężczyźni dominują w następujących przedziałach wieku: 0-14, 25-34, 40-44 i 50-54 lat. Natomiast przewaga liczebna kobiet jest wyraźnie zauważalna wśród ludności w wieku powyżej 55 lat. Przedziały wiekowe, w których istnieje nadwyżka kobiet są następujące: 15-24, 35-39, 45-49 i powyżej 55 lat.

Piramida wieku



Wykres 3. Struktura wieku i płci w gminie Poręba w 2016 roku

Struktura wieku i płci mieszkańców gminy Poręba koresponduje do wzorca krajowego, w którym pojawia się wyższa liczba mężczyzn wśród ludności do 50 roku życia oraz przewaga kobiet wśród ludności po 50 roku życia. Zjawisko to wiąże się z trendem rodności, tj. większą liczbą urodzeń dzieci płci męskiej oraz trendem umieralności, tj. dłuższą przeciętną długością życia kobiet. Przeciętne dalsze trwanie życia (obliczone na podstawie danych z 2015 r. dla mieszkańców województwa śląskiego) dla mężczyzny w wieku trzydziestu lat szacuje się na około 44 lata, a dla mężczyzny w wieku sześćdziesięciu lat na 19 lat. Dla kobiet wartości te są zdecydowanie większe. Przeciętne dalsze trwanie życia dla kobiety w wieku trzydziestu lat określa się na 51 lat, natomiast dla kobiety w wieku sześćdziesięciu lat na 23 lata.

Kategoryzując powyższą piramidę według klasyfikacji G. Sunbärگا jest ona formą pośrednią pomiędzy piramidą stacjonarną a regresywną. Obserwuje się tendencję spadku liczby urodzeń (związająca się podstawa wykresu), duży udział ludności w wieku średnim (poszerzenie w części środkowej) oraz zmniejszająca się liczba zgonów wśród osób starszych (górną część stosunkowo szeroka). Można przyjąć, iż mamy do czynienia z nowoczesną równowagą charakteryzującą społeczeństwa dojrzałe, w których duże znaczenie ma postępujące starzenie się społeczeństwa. Prognoza liczby ludności według płci i funkcjonalnych grup wieku, opracowana przez Główny Urząd Statystyczny na podstawie Narodowego Spisu Powszechnego z 2011 r. dla powiatu zawierciańskiego, zakłada, iż w latach 2020-2050 liczba ludności będzie się systematycznie zmniejszać przy zachowaniu istotnej przewagi liczebności kobiet nad mężczyznami. Przyjmuje się, iż liczba ludności w okresie od 2014 r. do 2050 r. może zmniejszyć się w około 20% w skali powiatu (przyjmując za wartość wyjściową liczbę ludności powiatu zawierciańskiego w 2014 r.).

Podział ludności według ekonomicznych grup wiekowych omówiono na podstawie następujących kategorii wiekowych:

- wiek przedprodukcyjny do 14 lat,
- wiek produkcyjny dla kobiet 15-59 lat,
- wiek produkcyjny dla mężczyzn 15-64 lat,
- wiek poprodukcyjny dla kobiet powyżej 59 lat,
- wiek poprodukcyjny dla mężczyzn powyżej 64 lat.

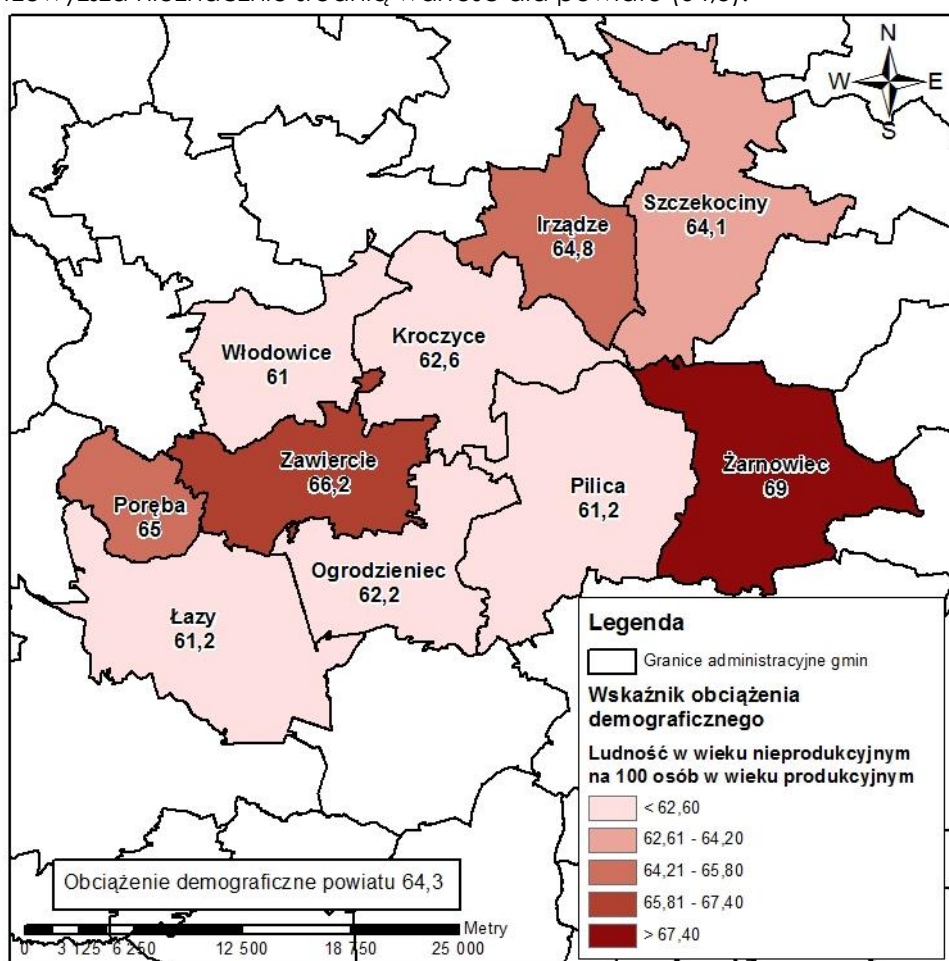
Ze względu na niekompletność danych demograficznych udostępnionych przez Urząd Miasta Poręba za lata 2014-2017 (pierwsze półrocze) podział ludności ze względu na ekonomiczne grupy wiekowe opracowano na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego za rok 2016.

Tabela 8. Struktura ludności gminy Poręba według ekonomicznych grup wieku

	JEDNOSTKA	2012	2013	2014	2015	2016
WIEK PRZEDPRODUKCYJNY (14 lat i mniej)	osoba	1172	1163	1140	1124	1127
WIEK PRODUKCYJNY (15-59 lat kobiety, 15-64 lat mężczyźni)	osoba	5789	5732	5654	5543	5471
WIEK POPRODUKCYJNY (kobiety powyżej 59 lat, mężczyźni powyżej 64 lat)	osoba	1872	1906	1955	2008	2066
WSKAŹNIK OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO	osób w wieku nieprodukcyjnym/ 100 osób w wieku produkcyjnym	59,9	61,0	61,8	63,5	65,0

Zamieszczone w tabeli 8 dane wykazują zdecydowaną przewagę ludności w wieku produkcyjnym. W 2016 r. do tej grupy wieku należało 5471 osób, co stanowi 63% ludności gminy. Drugą pod względem liczebności zbiorowością jest ludność w wieku poprodukcyjnym. Liczyła ona 2066 osób (24%). Najmniej liczna grupa to dzieci i młodzież do 14 roku życia - wiek przedprodukcyjny - jedynie 1127 osób (13%). Obciążenie demograficzne w roku 2016 wyniosło 65,0 osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym. Tym samym wskaźnik obciążenia demograficznego systematycznie rośnie.

Lokata poszczególnych grup nie zmieniła się w ciągu ostatniej dekady. Pomimo zmniejszania się ogólnej liczby mieszkańców, pierwsze miejsce pod względem liczebności zajmuje grupa w wieku produkcyjnym, drugie miejsce grupa w wieku poprodukcyjnym, a trzecie grupa w wieku przedprodukcyjnym. Zmniejsza się liczebność grup pierwszej i drugiej. W grupie trzeciej - najstarszej - odnotowuje się stały wzrost liczby ludności. Widoczny jest miarowy przyrost wartości wskaźnika obciążenia demograficznego, który na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat zwiększył się z 54,8 do 65,0. Poniżej zestawiono dane dotyczące wskaźnika obciążenia demograficznego dla powiatu zawierciańskiego. Wartość wskaźnika w Porębie przewyższa nieznacznie średnią wartość dla powiatu (64,3).



Rys. 3. Wskaźnik obciążenia demograficznego w powiecie zawierciańskim w 2016 r.

Migracje ludności

Ruch wędrowski mieszkańców gminy Poręba opisano bazując na danych na temat migracji udostępnionych Urząd Miasta za lata 2014-2017 (pierwsze półrocze). W 2016 r. odnotowano 486 zameldowania w gminie, w tym 6 z zagranicy oraz 508 wymeldowania, w tym 1 za granicę. W pierwszej połowie 2017 r. wartości te kształtują się następująco: 135 zameldowania w gminie, w tym 3 z zagranicy oraz 123 wymeldowania, w tym 0 za granicę.

Tabela 9. Zameldowania i wymeldowania w gminie Poręba

	JEDNOSTKA	2014	2015	2016	2017
ZAMELDOWANIA OGÓŁEM	osoba	633	417	486	135
ZAMELDOWANIA Z ZAGRANICY	osoba	5	0	6	3
WYMELDOWANIA OGÓŁEM	osoba	592	505	508	123
WYMELDOWANIA ZA GRANICĘ	osoba	11	1	1	0
SALDO MIGRACJI	osoba	41	-88	-22	12

W okresie 2014-2017 zameldowania ogółem ulegała zmianom (pomiędzy 633 w 2014 r. a 417 w 2015 r.). Liczba decyzji o wymeldowaniu oscylowała na wyrównanym poziomie (około 500). Saldo migracji naprzemiennie wykazuje wartości dodatnie i ujemne. Przyrost rzeczywisty w gminie Poręba, który stanowi sumę wielkości przyrostu naturalnego i migracji, osiągnął zatem w 2016 r. wartość -64, natomiast dla pierwszego półrocza 2017 r. wartość ta wynosi -17.

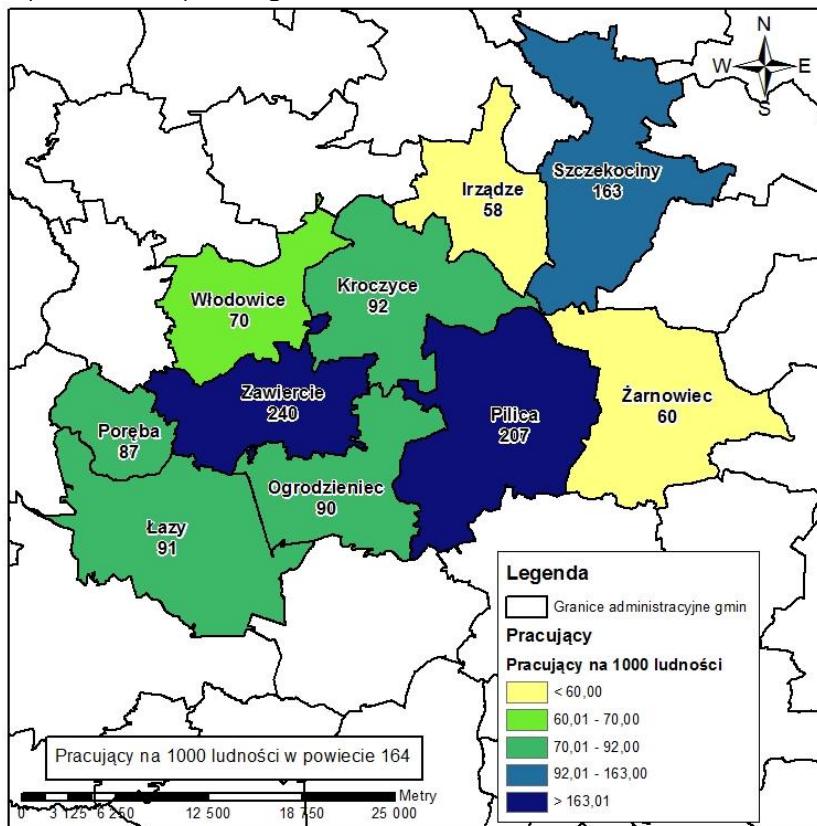
Aktywność zawodowa i rynek pracy

Analiza rynku pracy w gminie Poręba została opracowana na danych z pięciolecia 2012-2016 na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego. Gmina podlega pod Powiatowy Urząd Pracy w Zawierciu. Szczegółowe dane zawiera tabela 6. Liczba pracujących mieszkańców w 2016 r., tj. osób zatrudnionych, posiadających własne źródło zarobkowania oraz przebywających na urloпах bezpłatnych lub macierzyńskich, wyniosła 751 osób. Liczba osób pracujących w przeliczeniu na 1000 mieszkańców to 87 osób. Ponad połowę pracujących (54,6%) stanowią kobiety. W analizowanym okresie ekstremum liczby osób pracujących zostało odnotowane w 2012 roku, po czym nastąpiło systematyczne zmniejszanie się tej wartości. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym wyniósł tym samym 6,1%.

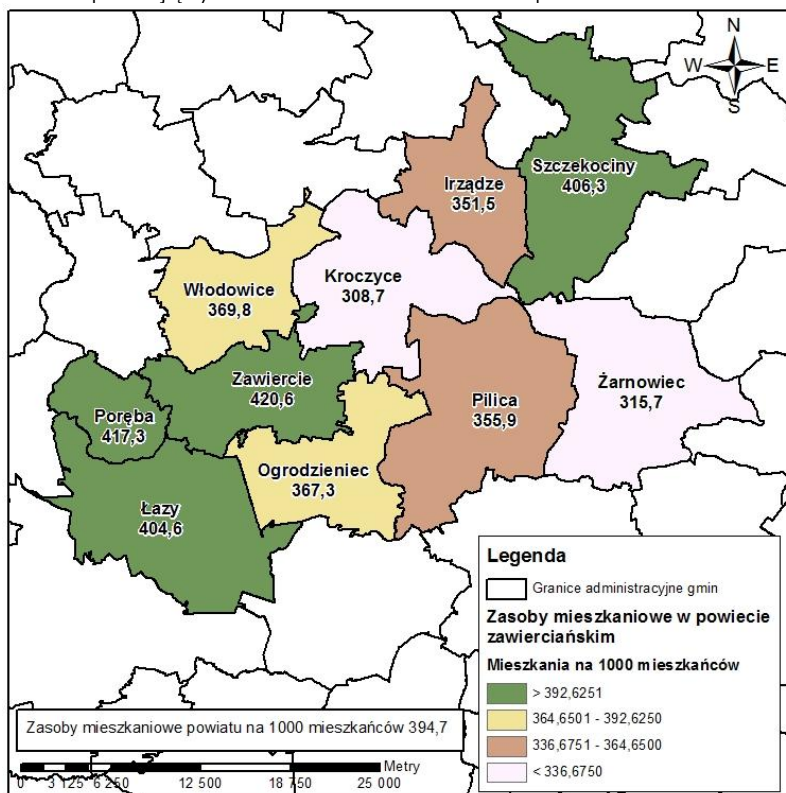
Tabela 10. Pracujący i bezrobotni zarejestrowani mieszkańcy gminy Poręba

	JEDNOSTKA	2012	2013	2014	2015	2016
PRACUJĄCY OGÓŁEM	osoba	1005	926	898	767	751
w tym mężczyzn	osoba	497	434	404	332	341
w tym kobiet	osoba	508	492	494	435	410
PRACUJĄCY	osób/1000 ludności	114	105	103	88	87
BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI OGÓŁEM	osoba	495	494	383	381	318
w tym mężczyzn	osoba	235	244	189	196	175
w tym kobiet	osoba	260	250	194	196	175
UDZIAŁ BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH W LICZBIE LUDNOŚCI W WIEKU PRODUKCYJNYM	%	9,0	9,0	7,1	7,2	6,1

Szczegółowe zestawienie liczby osób pracujących na 1000 mieszkańców dla powiatu zawierciańskiego przedstawia rys. 5. Należy mieć na uwadze, iż przytoczone wartości dotyczą jedynie zarejestrowanych bezrobotnych. Istnieje zatem możliwość, że nie przedstawiają one rzeczywistej liczby bezrobotnych w gminie.



Rys. 5. Liczba osób pracujących na 1000 mieszkańców w powiecie zawierciańskim w 2016 r.



Rys. 6. Zasoby mieszkaniowe w powiecie zawierciańskim w 2015 r.

Warunki mieszkaniowe

Jak wynika z danych Głównego Urzędu Statystycznego dotyczących bilansów zasobów mieszkaniowych za rok 2015, liczba budynków mieszkalnych w gminie to 2016, a za rok 2016 to 2027. Liczba mieszkań ogółem w gminie w 2015 r. to 3620, przy łącznej ilości izb 13625 i powierzchni użytkowej mieszkań 261350 m. Zmiany liczby budynków mieszkalnych i mieszkań w okresie ostatnich pięciu lat (2012-2016) prezentuje poniższa tabela.

Tabela 11. Dane dotyczące liczby budynków mieszkalnych, mieszkań, izb i powierzchni użytkowej mieszkań w gminie Poręba

	2012	2013	2014	2015	2016
BUDYNKI MIESZKALNE	2000	2007	2010	2016	2027
MIESZKANIA	3597	3606	3612	3620	brak danych
IZBY	13502	13545	13580	13625	brak danych
POWIERZCHNIA UŻYTKOWA MIESZKAŃ	257996	259185	260007	261350	brak danych

Dalsza charakterystyka zasobów mieszkaniowych gminy bazuje na danych wyłącznie za 2015 r. Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania to 72,2 m². Liczba mieszkań na 1000 mieszkańców wynosiła 417,3, co plasuje gminę na 2 lokacie w powiecie zawierciańskim (rys. 6). Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę to 30,1 m². Średnia liczba izb w mieszkaniu to 3,76. Zarówno liczba mieszkań, jak i przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w porównaniu do lat ubiegłych nie uległy większym zmianom. Systematycznie wzrasta liczba mieszkań wyposażona w media i instalacje miejskie. Zdecydowana większość mieszkań wyposażona jest w instalacje:

- wodociąg - 100,0% mieszkań,
- kanalizacja - 8,2% mieszkań.

Tabela 12. Wyposażenie mieszkań w instalacje - w % ogółu mieszkań

	2012	2013	2014	2015	2016
WODOCIĄG	96,9	96,9	96,9	96,9	brak danych
ŁAZIENKA	90,7	90,8	90,8	90,8	brak danych
CENTRALNE OGRZEWANIE	87,0	87,0	87,1	87,1	brak danych

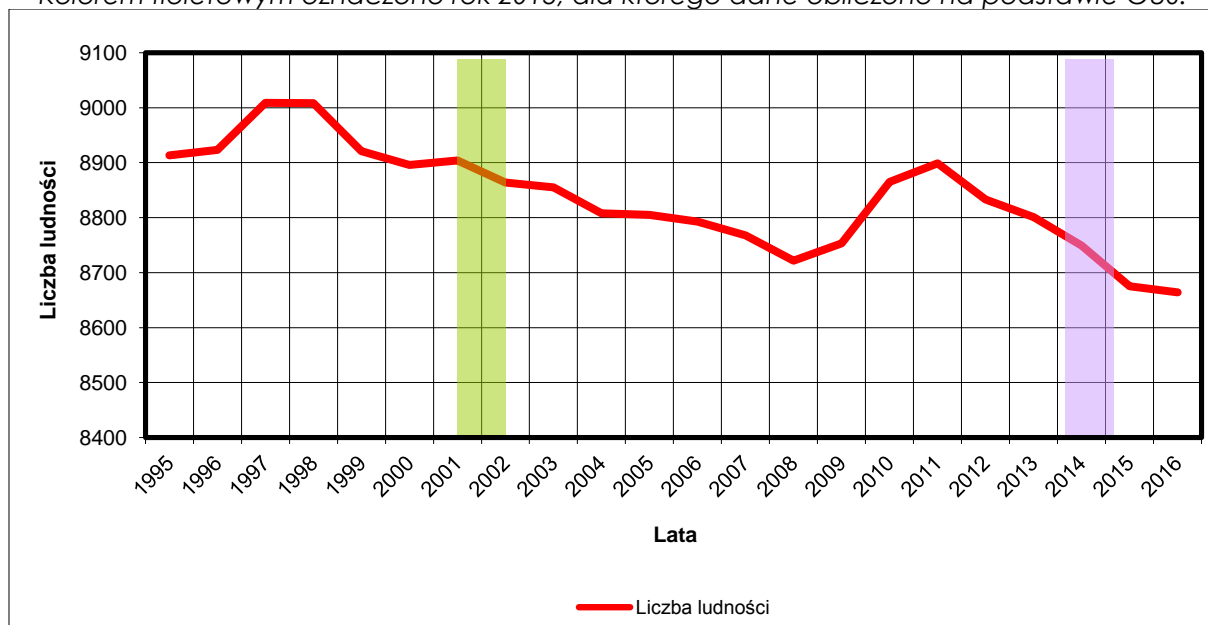
Deficyt ilościowy mieszkań oraz terenowe potrzeby mieszkaniowe

Dla zweryfikowania poziomu zaspokojenia ilościowych potrzeb mieszkaniowych wykorzystuje się tzw. statystyczny deficyt mieszkań, który stanowi różnicę między ilością gospodarstw domowych wymagających samodzielnych mieszkań a ilością mieszkań.

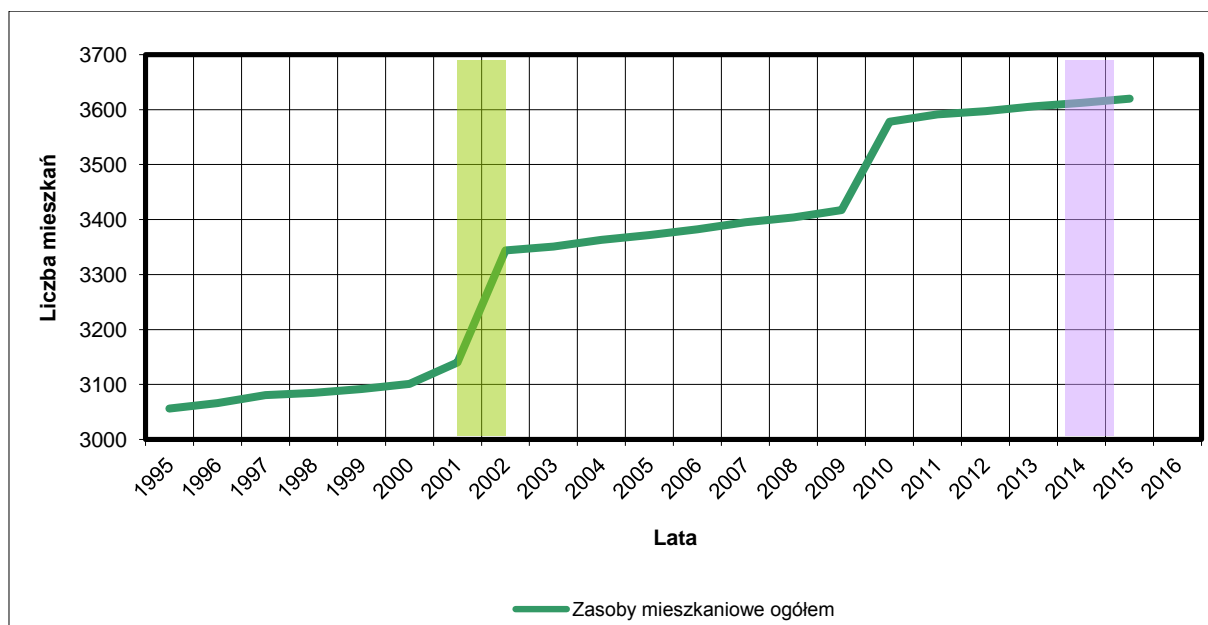
Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym w 2011 r. wynosiła 2,82. Do 2030 r. wartość tego wskaźnika zmniejszy się do poziomu 2,40, zaś w końcowych latach prognozy wzrośnie do wartości 2,50 w 2050 r.

Kolorem zielonym oznaczono rok 2002, w którym sporządzano Narodowy Spis Powszechny, z którego zaczerpnięto dane dotyczące liczby gospodarstw domowych.

Kolorem fioletowym oznaczono rok 2015, dla którego dane obliczono na podstawie GUS.



Wykres 3. Zmiany liczby mieszkańców w gminie Poręba w latach 1995-2016 na podstawie danych GUS



Wykres 4. Zmiany liczby mieszkań w gminie Poręba w latach 1995-2016 na podstawie danych GUS

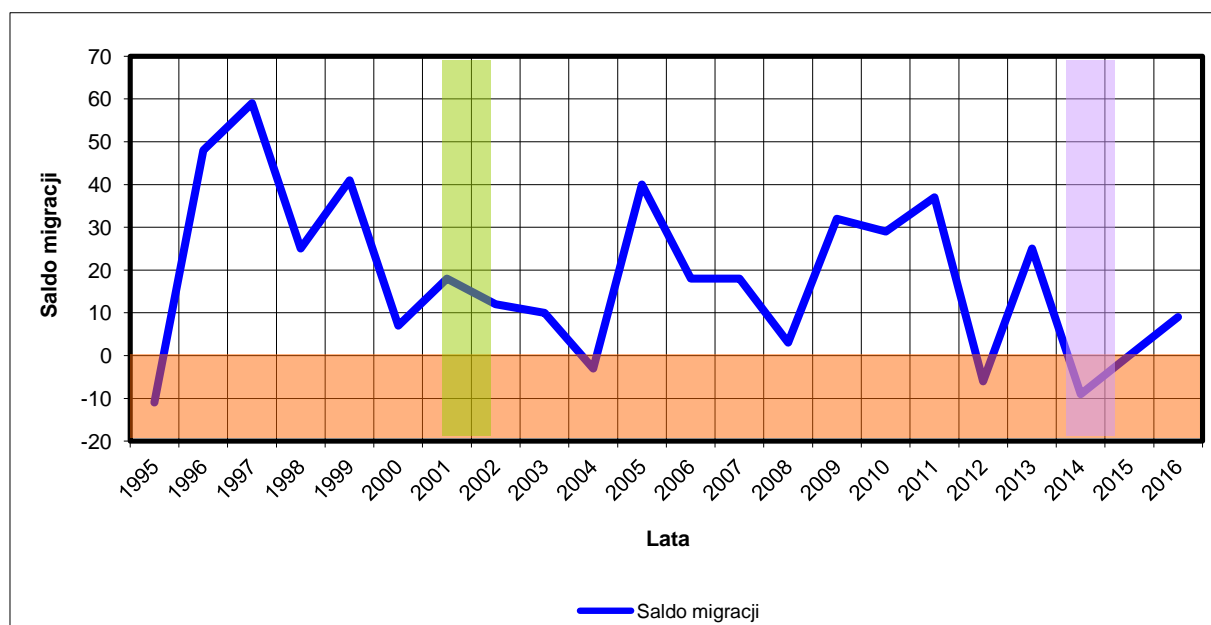
Naliczenie deficytu ilościowego mieszkań opracowano w oparciu o publikowane dane Narodowego Spisu Powszechnego 2002 (tabela poniżej). Według przyjętych szacunków w 2002 roku na terenie gminy Poręba miał miejsce następujący statystyczny deficyt mieszkań:

Tabela 13. Mieszkania i gospodarstwa domowe według NSP 2002 w gminie Poręba oraz obliczenia własne na podstawie GUS

	2002	2015
MIESZKANIA OGÓŁEM	3344	3620
MIESZKANIA STAŁE ZAMIESZKANE OGÓŁEM	3152 (tj. 94% wszystkich mieszkań w gminie)	3403 (tj. 94% wszystkich mieszkań w gminie)
GOSPODARSTWA DOMOWE WYMAGAJĄCE SAMODZIELNYCH MIESZKAŃ	3527	3470 (iloraz liczby ludności i średniej liczby osób w gospodarstwie domowym)
GOSPODARSTWA DOMOWE SAMODZIELNIE W MIESZKANIU	2824	brak danych
DEFICYT MIESZKAŃ	- 375	- 67

Na przestrzeni lat 1995 – 2016 w Porębie liczba ludności wykazywała na ogół tendencję spadkową z czasowym wzrostem wartości w latach 2009-2012. Największą liczbę ludności odnotowano w 1997 r., tj. 9009 osób. W stosunku do roku 1995 liczba ludności zmniejszyła się o 249 osób.

Liczbę ludności gminy determinuje także napływ migracyjny ludności. Saldo migracyjne wykazuje znacznie wahnięcia, czasowo osiągając wartości ujemne. W 2002 r. saldo migracji wynosiło 12, natomiast w 2015 r. 0. Aktualnie utrzymuje się na dodatnim, poziomie ok. 9.



Wykres 5. Zmiany salda migracji w gminie Poręba w latach 1995-2016 na podstawie danych GUS

Aktualnie brak jest przesłanek pozwalających prognozować znaczny wzrost liczby ludności. Głównie w ruchu migracyjnym można nieśmiało dopatrywać się szansy na nieznaczny wzrost liczby mieszkańców gminy, która ze względu na swoje walory przyrodnicze i krajobrazowe jest atrakcyjna do zamieszkania dla mieszkańców Śląska i Zagłębia, którzy budując na terenie gminy swój „drugi dom” z czasem zaczną osiedlać się na stałe.

Prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego

W 2016 r. liczba ludności zmniejszyła się do 8664 osób, co spowodowało nieznaczne obniżenie gęstości zaludnienia do 217 os./km² (według danych GUS). Liczba mieszkańców gminy stale się zmniejsza. Można zatem mówić o wyraźnym ubytku ludności.

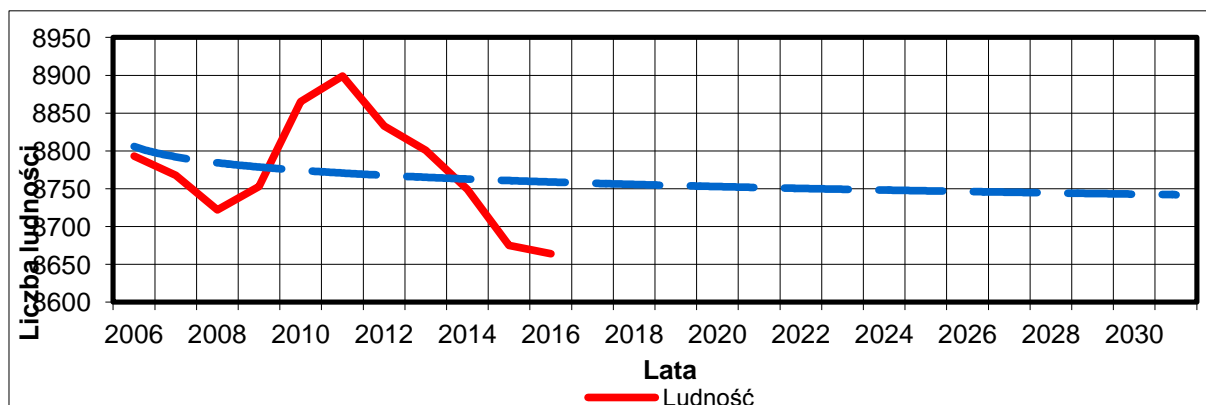
Pod względem ruchu naturalnego, gmina Poręba wykazuje stałe zmniejszanie się liczby urodzeń. Ruch migracyjny nie wpływa na poprawę sytuacji demograficznej ze względu na jego niestabilność i zmienność wartości. W związku z tym przyrost rzeczywisty mieszkańców gminy wykazuje tendencje spadkowe. Aktualnie brak jest przesłanek pozwalających prognozować znaczny wzrost liczby ludności. Prognoza ludności dla powiatu zawierciańskiego na lata 2014-2050 opracowana przez Główny Urząd Statystyczny oraz analogiczne podejście do zagadnienia zmian demograficznych w województwie pozwala na wyciągnięcie następujących wniosków:

- stałe zmniejszanie się liczby ludności, przy zachowaniu przewagi liczebnej kobiet nad mężczyznami;
- zmniejszanie się przyrostu naturalnego;
- wydłużanie się przeciętnego dalszego trwania życia;
- podejmowanie częstszych decyzji migracyjnych o charakterze stałym oraz zagranicznych.

Na podstawie danych GUS opracowano prognozę liczbę ludności gminy Poręba.

Wykorzystana została analiza liczby ludności na podstawie trendu wykładniczego (wykres 6.).

Z przedstawionego poniżej wykresu wynika, że prognozowana liczba ludności gminy Poręba będzie się systematycznie, niemal jednostajnie zmniejszać.



Wykres 6. Prognoza liczby ludności gminy Poręba na lata 2017-2032

Jak wynika z przytoczonego autorskiego opracowania demograficznego i prognozy demograficznej, przewiduje się sukcesywny stały spadek liczebności mieszkańców Poręby. Przyjmuje się, iż w roku 2032 wartość ta osiągnie 8615 osób. Bazując na założeniu, że przeciętne gospodarstwo domowe liczyć będzie 2,5 osoby, wskazuje to na całkowitą liczbę gospodarstw domowych wynoszącą 3446. Uwzględniając wariant pesymistyczny, w którym brak dalszego rozwoju rynku mieszkaniowego w gminie można obliczyć, że przy utrzymaniu się aktualnej liczby mieszkań przeznaczonych do zamieszkania deficyt mieszkaniowy wynosić może - 43. W aktualnej liczbie mieszkań uwzględnia się wymianę tkanki mieszkaniowej.

Ludność podejmująca decyzję o zmianie miejsca zamieszkania bądź o budowie własnego domu dokonuje świadomego wyboru, który będzie mieć długoterminowe skutki. Wychodząc na przeciw oczekiwaniom aktualnych i potencjalnych mieszkańców Poręby, gmina stara się zapewnić atrakcyjny i odpowiedni aerat przeznaczony pod zabudowę nowych budynków mieszkalnych. Mieszkańcy gminy, a także ludność przyjezdna, którzy podejmują decyzję o budowie nowego, prywatnego budynku mieszkalnego w przeważającej mierze wybierają budowę obiektów wolnostojących jednorodzinnych. W obrębie obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową w należy dążyć do nowych kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poręba. Należy wyznaczyć tereny, na których możliwa jest zabudowa nowych obiektów o charakterze zabudowy mieszkalnej. Wyznaczenie obejmować ma wskazanie obszarów o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, wielorodzinna, mieszkaniowo-usługowa, wielofunkcyjna) oraz obszarów aktualnie użytkowanych jako tereny zabudowy mieszkaniowej (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zagrodowa, wielorodzinna, mieszkaniowo-usługowa). Konieczne jest zastosowanie eliminacji obszarów już zabudowanych oraz obszarów, które ze względu na swoje nietypowe umiejscowienie oraz nieparametryczny kształt, nie kwalifikują się pod nowe inwestycje zabudowy mieszkaniowej. Ponadto słuszne jest wskazanie jedynie tych obszarów, których powierzchnia pozwala na wydzielenie nowej działki o parametrach określonych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Niezbędne zatem wydaje się podjęcie działań związanych z aktualizacją polityki przestrzennej gminy określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poręba. Opracowanie nowego studium ponadto zawierać musi elementy wprowadzone bądź zmienione w świetle legislacji w zakresie planowania przestrzennego i zagadnień pokrewnych. Nowe opracowanie kierunków zagospodarowania przestrzennego winne jest zawierać zadania przewidujące, szacujące, planujące i stymulujące, mające na celu wyznaczenie nowych atrakcyjnych terenów przeznaczonych pod zabudowę w oparciu o dodatkowo opracowane bilanse chłonności na poszczególne funkcje w gminie Poręba.

ROZDZIAŁ III. ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA PORĘBA

1. Analiza wydanych decyzji o warunkach zabudowy

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r., w przypadku obowiązywania na danym terenie planu zagospodarowania przestrzennego, pozwolenie na budowę uzyskuje się bezpośrednio na podstawie planu. Natomiast, jeśli nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pozwolenie na budowę poprzedza wydanie decyzji o warunkach zabudowy (lub decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego). Przy czym, w takiej sytuacji konieczne jest łącznie spełnienie pięciu warunków tzw. „dobrego sąsiedztwa” (tj. odpowiednia zabudowa sąsiadującej działki, dostęp do drogi publicznej, wystarczające uzbrojenie terenu, uzyskana wcześniej zgoda na wylesienie oraz zgodność z przepisami odrębnymi).

Dla potrzeb pełnego rozpoznania zmian w zagospodarowaniu przestrzennym przeanalizowano decyzje o ustaleniu warunków zabudowy wydane na terenie miasta Poręba w latach 2014 – 2017.

Lokalizację wydanych decyzji przedstawia załącznik graficzny w skali 1:10000 nr 4 oraz załącznik graficzny nr 5.

W celu usystematyzowania wydanych w tym czasie pozwoleń na budowę, podzielono je na 3 kategorie (tab. 14. do 15).

Tabela 14. Wydane decyzje o na budowę zabudowy mieszkaniowej i innej

L.p.	Rodzaj inwestycji*		2014r.	2015r.	2016r.	2017r. (pierwsze półrocze)	Razem
1.	2.		3.	4.	5.	6.	8.
1.	Budynki mieszkalne i gospodarcze	M	30(56)	28 w tym 1 odmowa (48)	29 w tym 1 odmowa (48)	3 (6)	90
2.	Budynki mieszkalne i gospodarcze, zmiana sposobu użytkowania	Msu	2	5	-	-	7
	Budynki mieszkalno – usługowe	MU	-	1	-	-	1
3.	Budynki mieszkalno – usługowe, zmiana sposobu użytkowania	MUsu	1	-	1	-	2
4.	Rozbudowa, przebudowa, modernizacja, adaptacja, ocieplenie ścian	Mr	17	17	12	-	46
5.	Rozbiórka obiektów	Mrb	6	-	1	-	7
6.	Razem		56	51	43	3	153

Ad.1. dotyczy budowy 56 budynków w tym: 7 gospodarczych, garaży – 2014 r.
dotyczy budowy 48 budynków w tym: 7 gospodarczych, garaży – 2015 r.
dotyczy budowy 48 budynków w tym: 8 gospodarczych, garaży – 2016 r.
dotyczy budowy 6 budynków w tym: 2 gospodarczych, garaży – 2016 r.

Tabela 15. Wydane decyzje na budowę zabudowy usługowej, przemysłowej i obiektów publicznych

L.p.	Rodzaj inwestycji*		2014r.	2015r.	2016r.	2017r. (pierwsze półrocze)	Razem
1.	2.		3.	4.	5.	6.	8.
1.	Budynki usługowe	U	5	6	4	-	15
2.	Budynki usługowe, zmiana sposobu użytkowania	Usu	4	-	2	-	6
3.	Budynki usługowe, rozbudowa, przebudowa, modernizacja, adaptacja, ocieplenie ścian	Ur	1	1	1	1	4
4.	Składy, magazyny i bud. Produkcyjne	PU	-	2	2	-	4
	Składy, magazyny i bud. Produkcyjne, zmiana sposobu użytkowania	PUsu	-	-	1	-	1
5.	Razem		10	9	10	1	30

Uwagi:

- Ilość decyzji nie jest zgodna z ilością inwestycji, np. M,rb – dotyczy budowy nowego i rozbiórki starego budynku mieszkalnego
- W związku ze zmianą prawa budowlanego która zniósła konieczność wystąpienia o pozwolenie na budowę zamieniając to na zgłoszenie - dane za rok 2015, 2016 i 2017 są niepełne.

Z powyższych zestawień tabelarycznych wynika, że:

- w roku 2014 wydano 79 decyzji o warunkach zabudowy,
- w roku 2015 wydano 63 decyzje o warunkach zabudowy,
- w roku 2016 wydano 54 decyzje o warunkach zabudowy,
- w pierwszym półroczu roku 2017 wydano 4 decyzje o warunkach zabudowy.

W pierwszym półroczu roku 2017 złożono 12 wniosków o wydanie warunków zabudowy:

- 4 na budowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych,
- 2 na nadbudowę i rozbudowę budynków mieszkalnych jednorodzinnych,
- 1 na budowę placu zabaw,
- 1 na zmianę sposobu użytkowania pomieszczeń mieszkalnych na usługowe,
- 2 na odbudowę, rozbudowę i budowę budynku produkcyjnego,
- 2 budowę obiektów infrastruktury.

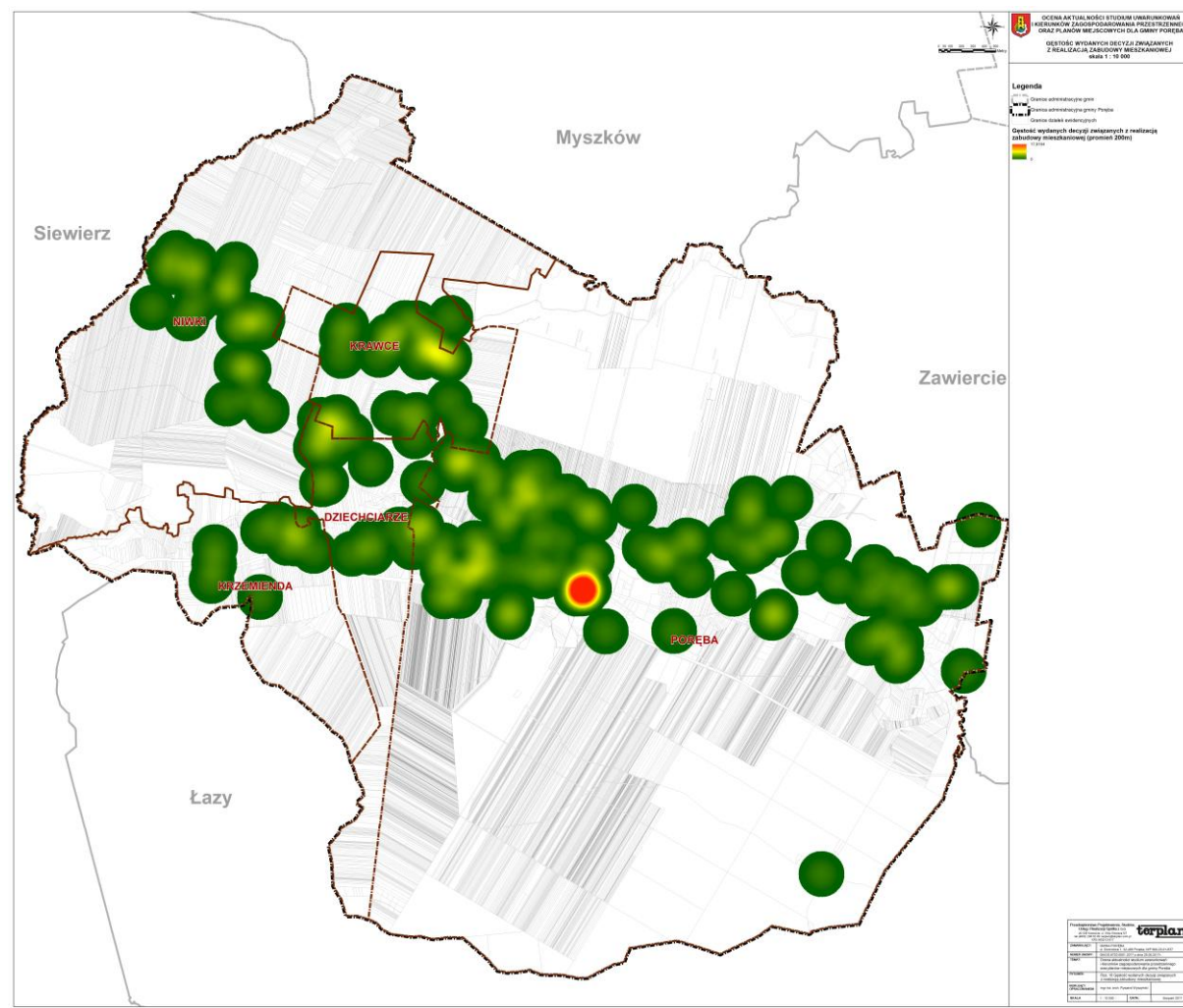
W 2 przypadkach rozpoczęto procedurę – zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Z powyższych zestawień wynika, że największy odsetek decyzji o warunkach zabudowy dotyczy zabudowy z funkcją mieszkalną – około 70% ogólnej ich liczby, przy czym mowa tu zarówno o budowie nowych obiektów, jak i przebudowie, rozbudowie, nadbudowie, czy też zmianie sposobu użytkowania na cele mieszkaniowe. Kilkunastoprocentową grupę stanowią decyzje, których przedmiotem są budynki gospodarcze i garażowe, najczęściej uzupełniające inny rodzaj zabudowy.

Analizując zgodności ustaleń decyzji o warunkach zabudowy z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba nie stwierdza się większej sprzeczności wydanych decyzji o warunkach zabudowy z ustaleniami obowiązującego studium. Niewielka część wydanych decyzji o warunkach zabudowy została wydana niezgodnie z ustaleniami Studium, jednakże zostały one wydane dla terenów położonych w lukach budowlanych bądź w niewielkiej odległości od terenów zabudowanych.

Niezgodności dotyczą przede wszystkim dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej na terenach rolnych wyznaczonych w studium. Takie sytuacje, gdy ustalenia decyzji o warunkach zabudowy są sprzeczne z ustaleniami studium wynikają z przepisów prawa stanowiących, że postanowienia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy mają charakter wiążący jedynie przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ustawodawca nie przewidział natomiast sankcji w przypadku, gdy organ administracji wydaje decyzję o ustaleniu warunków zabudowy, a następnie o pozwoleniu na budowę, które to decyzje nie pozostają w zgodzie z ustaleniami studium.

Poniższy rysunek pokazuje rozkład wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Jak można stwierdzić układa się on pasmowo wzdłuż drogi krajowej oraz w obrębie Krawce, Niwki i Dziechciowice.



2. Analiza wydanych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym i gminnym

W zestawieniu tabelarycznym (tabela Nr 16) przedstawiono ilość wydanych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym i gminnym w latach 2014-2017 z podziałem na infrastrukturę drogową oraz sieci i obiekty infrastruktury technicznej.

Z zestawień tabelarycznych wynika, że:

- w roku 2014 wydano 8 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- w roku 2015 wydano 6 5 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- w roku 2016 wydano 5 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,

Tabela 16. Wydane decyzje na budowę dla sieci infrastruktury technicznej, dróg w tym: decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

L.p.	Rodzaj inwestycji*	2014r.	2015r.	2016r.	2017r. (pierwsze półrocze)	Razem	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	8.	
1.	Infrastruktura w tym: Komunikacja (zjazdy) Infrastruktura (sieci, przyłącza)	K, I	4	3	6	-	13
2.	Infrastruktura: Komunikacja (zjazdy),	Kr, Ir	5	4	-	-	9

	Infrastruktura (sieci, przyłącza) - przebudowa, rozbudowa						
3.	Urządzenia obsługi komunikacji samochodowej (kompleksy garaży)	KS	11 (15)*	3	3(6)**	-	17
4.	Razem		20	10	9	-	39

* dotyczy budowy 15 garaży – 2014 r.

** dotyczy budowy 6 garaży – 2016 r.

W analizowanym okresie czasu nie podjęto innych inwestycji celu publicznego. Najwięcej decyzji dotyczyło inwestycji związanych z budową sieci i obiektów infrastruktury technicznej.

Lokalizację wydanych decyzji przedstawiono na załączniku graficznym nr 4 – „Lokalizacja wydanych decyzji”

3. Analiza wydanych decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim, o których mowa w art. 50 ust. 1 i art. 57 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

W latach 2014-2017 nie zostały wydane decyzje o lokalizacji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim.

4. Analiza wydanych decyzji o warunkach zabudowy w okresie od 2014 r. do 2017 r. w odniesieniu do miejsca zamieszkania składającego wniosek o wydanie decyzji

Analizując wydane decyzje o warunkach zabudowy w latach 2014 – 2017 można zaobserwować duży napływ „nowych” mieszkańców z miast graniczących z terenem miasta Poręba. W poniższej tabeli zawarto porównanie, z jakich miast najczęściej jest ludności napływowej.

Tabela 16. zestawienie ilości wydanych decyzji w odniesieniu do miejsca zameldowania

MIĘSCA ZAMELDOWANIE OSOBY UBIEGAJĄCEJ SIĘ O DECYZJĘ	ILOŚĆ WYDANYCH DECYZJI I WARUNKACH ZABUDOWY
POREBA	129
ZAWIERCIE	12
SIEWIERZ	10
ŁAZY	2
DĄBROWA GÓRNICZA	4
KATOWICE	4
MYSZKÓW	3
CHORZÓW	1
MYSŁOWICE	2
PILICA	4
SOSNOWIEC	1
WŁODOWICE	1
SIEMIANOWICE ŚLĄSKIE	3
KIELCE	1
KONIN	1
WOLANÓW	1
RUDA ŚLĄSKA	1
KRAKÓW	1
MIASTECZKO ŚLĄSKIE	1

NIEMCZA	1
SPOZA GMINY PORĘBA OGÓŁEM	54

Jak widać z powyższej tabeli oprócz mieszkańców miasta Poręba, którzy realizują nowe inwestycje, najwięcej nowych inwestycji realizują osoby z Zawiercia i Siewierza. Wskazuje to, iż tereny mieszkaniowe „konsumowane” nie tylko przez mieszkańców gminy, ale też osoby napływowe, które przyciąga atrakcyjne położenie miasta Poręba. Widać również zainteresowanie miastem Poręba wśród mieszkańców aglomeracji Śląskiej.

4. Analiza wniosków o zmianę Studium bądź sporządzenie miejscowego planu

W analizowanym okresie nie wpłynęły do Gminy wnioski o zmianę przeznaczenia gruntów na inne cele.

5. Wnioski z analizy zmian w zagospodarowaniu

W stosunku do całej powierzchni gminy, obowiązuje tylko jeden plan miejscowy, a przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym regulujące wydawanie decyzji wz, nie stawiają warunku zachowania zgodności pomiędzy decyzją i ustaleniami studium. Powstawanie nowej zabudowy poza terenami urbanizacji trwa nadal. Analiza wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę wykazała, iż są wydawane nowe decyzje umożliwiające realizację zabudowy niezgodnie ze studium. Oceniając stopień wykorzystania – skonsumowania terenów wskazanych do zainwestowania w studium należy podkreślić, iż pozostają znaczne, dotychczas niezagospodarowane, rezerwy terenów do urbanizacji. Analizując z udostępnionych materiałów mapowych, faktyczny zasięg istniejących terenów zabudowanych zaobserwowano, iż istnieją tereny uznane w obowiązującym studium za zainwestowane, a do chwili obecnej niezabudowane. Są to tereny rozrzucone po całym obszarze gminy, zazwyczaj położone w sytuacjach plombowych w stosunku do istniejącej zabudowy.

ROZDZIAŁ IV. SYTUACJA PLANISTYCZNA MIASTA PORĘBA

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zostało przyjęte Uchwałą Nr III/36/02 Rady Miasta Poręba z dnia 30 grudnia 2002 r. Studium zostało opracowane przez firmę "P.U.H. Art - Projekt - Kraków pod kierunkiem dr inż. arch. Włodzimierza Glenia na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 89 z 1994 r., poz. 415 z późniejszymi zmianami).

Dokument Studium składa się z dwóch części:

- pierwszej – opisanej jako „Diagnoza stanu istniejącego” wraz z załącznikami graficznymi:
 1. Inwentaryzacja użytkowania terenu wraz ze spisem usług (tabela)
 2. Infrastruktura techniczna,
 3. Komunikacja
 4. Ekofizjografia
 5. Wartości przyrodnicze i kulturowe
 6. Mapa własności gruntów
 7. Rezerwy terenów budowlanych
 8. Synteza uwarunkowań rozwoju przestrzennego.
- drugiej – opisanej jako Kierunki rozwoju przestrzennego wraz z załącznikami graficznymi :
 - **Plansza „Kierunki rozwoju przestrzennego”**
 - **Plansza „Infrastruktura techniczna – kierunki rozwoju”**



Rys. – Ustalenia obowiązującego Studium.

W 2015 r. opracowano i przyjęto Zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba (uchwała Nr VII/40/15 Rady Miasta Poręba z dnia 23 marca 2015 r.). Opracowanie zmiany Studium wykonał zespół autorski Biura Planowania Przestrzennego, Projektowania Architektonicznego i Nadzoru Budowlanego Miasto-Plan z Siewierza pod kierunkiem mgr inż. arch. Marty Ciszewskiej.

W uchwale Nr XIX/117/ z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poręba określono, iż celem i przedmiotem zmiany studium było utworzenie strefy aktywności gospodarczej we fragmencie obszaru miasta Poręba. Powierzchnia obszaru opracowania wynosiła ok. 417,0 ha.

Podstawowe ustalenia zmiany studium dotyczą:

- wprowadzenie w obszar kompleksów rolnych projektowanej strefy aktywności gospodarczej z zachowaniem przewagi powierzchni terenów rolnych nad pozostałymi terenami funkcjonalnymi,
- utrzymania równowagi pomiędzy rozwojem strefy aktywności gospodarczej, a rozwojem gospodarki rolnej,
- możliwości wprowadzenia w obszar objęty zmianą potencjalnej strefy aktywności gospodarczej na terenie nieczynnego składowiska odpadów komunalnych wraz z jego otoczeniem,
- rezygnacji z wariantu północnego przebiegu obwodnicy miasta, z jednoczesnym zapewnieniem dostępności komunikacyjnej obszaru z układem komunikacyjnym zewnętrznym i wewnętrznym,
- uporządkowania istniejącego zagospodarowania terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, poprzez ich poszerzenie w określonym zakresie, a także dopuszczenie możliwości rozbudowy, nadbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych,

Sporządzenie Studium weryfikuje również realność w bliskiej perspektywie, założeń polityki władz, obiektywnych potrzeb i wymagań funkcjonalnych oraz oczekiwań mieszkańców, także w zakresie bieżących działań inwestycyjnych. Umożliwia utworzenie gminnych zasobów nieruchomości niezbędnych do realizacji założonych kierunków polityki przestrzennej oraz celów i priorytetów rozwojowych miasta. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego może również formułować postulaty i wnioski do planu zagospodarowania przestrzennego województwa, wynikające z ochrony interesu gminy w skali regionalnej. W sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w części przepisów odrębnych wymagane jest zachowanie zgodności z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Sytuację planistyczną gminy przedstawia załącznik graficzny nr 2 w skali 1:10000.

2. Plany w trakcie opracowania

Na terenie Miasta Poręba nie występują obecnie miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego będące w trakcie opracowania.

3. Obszary do sporządzenia planów wskazane przez Studium

W obowiązującym dokumencie Studium określono obszary, dla których gmina planowała sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

1. Obszar rozwoju budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego w rejonie ul. Partyzantów w granicach określonych na rysunku „Kierunków rozwoju przestrzennego”.
2. Obszar centralnej części miasta Poręba ograniczony ulicami: Przyszłości - Działkowej (Pn-PD) oraz Przemysłowej - Dworcowej (Wsch - Zach) w celu opracowania koncepcji programowo-przestrzennej uporządkowania i rozwoju usług oraz nadanie tej przestrzeni indywidualnego charakteru ogniskującego funkcje centrum miasta, tworzącego określoną tożsamość i ład przestrzenno- kompozycyjny.
3. Obszar pomiędzy ulicami: Zakładową (na północ od FUM) do rzeki Czarna Przemsza (tereny nad zbiornikiem „Poręba Pierwsza”) - ograniczony od zachodu zabudową przy ul. Przemysłowej - od wschodu ul. Górną i Korczaka (jak na rysunku „Kierunków ..”) z przeznaczeniem rozwoju funkcji rekreacyjno-sportowej.
4. Proponowane obszary rozwoju rekreacji i turystyki wskazanych granicami we Fryszercie wraz z obrzeżem proponowanego małego zbiornika retencyjnego na rzece Czarna Przemsza.
5. Rejon proponowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w okolicy ul. Wypoczynkowej w granicach wskazanych na planszy „Kierunków ...”.
6. Obszar funkcjonującego wysypiska i utylizacji odpadów wraz z otoczeniem w północno-wschodniej części miasta (w granicach określonych na planszy „Kierunków...”).
7. Pas terenu projektowanej drogi krajowej szybkiego ruchu wzdłuż linii kolejowej.
8. Teren byłej jednostki wojskowej w południowo-wschodniej części miasta w obszarze kompleksu leśnego graniczący z projektowanym rezerwatem ścisłym „Poręba Stawki” - z przeznaczeniem na adaptację i rozwój funkcji usług związanych z rekreacją lub opieką zdrowotną i rehabilitacją.

Z ww. obszarów do sporządzenia planu wskazanych w dokumencie Studium w okresie od 2002 roku sporządzono wyłącznie jeden plan miejscowy. Z punktu ochrony ładu

przestrzennego ważne jest pokrycie planami głównie terenów zurbanizowanych oraz terenów, na których obserwuje się ruch inwestycyjny.

Obecny stan, kiedy miasto pokryte jest tylko jednym planem zagospodarowania charakteryzuje się realizacjami inwestycji związanymi z długotrwałym procesem decyzyjnym. To miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien być głównym instrumentem planowania i zagospodarowania przestrzennego.

Decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego i o warunkach zabudowy stanowią substytut miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w przypadku gdy z przepisów szczególnych lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie wynika, iż zmiana zagospodarowania terenu może być dokonana wyłącznie na podstawie planu miejscowego.

Istnieje obawa, iż pojedyncze decyzje dotyczące zagospodarowania poszczególnych terenów podejmowane dla rozwiązania jednostkowych problemów lub spełniających oczekiwania pojedynczych inwestorów mogą wpłynąć ujemnie na prowadzenie polityki przestrzennej miasta.

Zagrożenie wynika z braku obowiązku spójności wydawanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu z ustaleniami studium.

Lokalizacja wydanych decyzji na tle ustaleń Studium przedstawia załącznik graficzny nr 5 w skali 1:10000.

4. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – obowiązujące

Miasto Poręba posiada wyłącznie jeden obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący powierzchnię 66 ha i obejmujący obszar położony w północnej części gminy:

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego w rejonie ul. Partyzantów w Porębie (uchwała nr XXIV/139/08 Rady Miasta Poręba z dnia 24-06-2008 r. Dz.U.W.Śl. z 2008 r. nr 160 poz. 3053).*

Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przewiduje tereny gminne i prywatne pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną



ROZDZIAŁ V. OCENA AKTUALNOŚCI DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH

1. Ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba wraz ze zmianą Studium z 2015 r. z obowiązującymi przepisami prawa i opracowaniami planistycznymi

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba” - przyjęte Uchwałą Nr III/36/02 Rady Miasta Poręba z dnia 30 grudnia 2002 r. Studium zostało opracowane przez firmę P.U.H. Art - Projekt - Kraków pod kierunkiem dr inż. arch. Włodzimierza Glenia na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 89 z 1994 r., poz. 415 z późniejszymi zmianami) wraz ze zmianą wprowadzoną uchwałą Nr VII/40/15 Rady Miasta Poręba z dnia 23 marca 2015 r.).

1.1. Ocena Aktualności Studium w odniesieniu do aktualnych przepisów prawa

Na przestrzeni lat funkcjonowania przedmiotowego dokumentu wielokrotnie zmieniały się przepisy prawa określające wymogi jakie powinno spełniać studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, w tym w dniu 27 marca 2003r. weszła w życie ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zmieniająca dotychczasową ustawę z 1994r o zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. również wielokrotnie była aktualizowana i obecnie precyzyjnie określa co powinno zawierać Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zgodnie z tą ustawą, „studium” winno uwzględniać uwarunkowania określone w jej art.10 ust.1 oraz ustalać kierunki rozwoju zgodnie z wymogami zawartymi w art.10, ust.2. wyżej wymienionej ustawy.

Zapisy ustaleń Zmiany Studium w odniesieniu do aktualnego tekstu ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 poz. 1073) zostały pokazane w tabeli poniżej.

Wykaz ustaleń Studium z art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. z uwzględnieniem zmian wynikających z wejścia w życie zmian ustawy z 2015 r.)

Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994 r.	Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba *- nieaktualne w części !- nieaktualne w całości
Treść art. 10. pkt. 4	Art. 10 ust.1	
dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu;	dotychczasowe przeznaczenie zagospodarowanie i uzbrojenia terenu;	* Konieczna aktualizacja materiałów inwentaryzacyjnych
	stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony;	* Konieczna aktualizacja materiałów inwentaryzacyjnych

stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego i kulturowego, w tym stanu rolniczej przestrzeni produkcyjnej,	stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego;	! Wymagane opracowanie ekofizjograficzne dla całej Gminy Poręba
	stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej	* Wskazana aktualizacja materiałów wejściowych
	rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym lub określenia przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych;	! - Wymagająca wprowadzenia w przypadku sporządzenia przez Marszałka Województwa Śląskiego Audytu Krajobrazowego.
jakości życia mieszkańców	warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;	! - Wskazana aktualizacja informacji statystycznych
	zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;	* Wskazana aktualizacja materiałów wejściowych
	potrzeb i możliwości rozwoju gminy, uwzględniających w szczególności: <i>analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne, prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego, możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy, bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę;</i>	Brak
prawa własności gruntów;	stan prawny	* Wskazana aktualizacja

	gruntów;	materiałów wejściowych
występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych;	występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych;	* Wskazana aktualizacja materiałów wejściowych
	występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych;	* Wskazana aktualizacja materiałów wejściowych
	występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla;	* Wskazana aktualizacja materiałów wejściowych
	występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych;	* Wskazana aktualizacja materiałów wejściowych
.	stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami;	* Wskazana aktualizacja materiałów wejściowych
zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych	zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych;	! - Wymagana aktualizacja uwzględniająca nowy PZP woj. śląskiego
	wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.	* Wskazana aktualizacja materiałów wejściowych
Treść art. 10 pkt. 5 W studium określa się w szczególności:	Treść art. 10 ust. 2	
	uwzględniające bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę, o którym mowa w ust. 1 pkt. 7 lit. d:	Brak
obszary, które mogą być przeznaczone pod zabudowę ze wskazaniem, w miarę potrzeby, obszarów przewidzianych do zorganizowanej działalności inwestycyjnej	kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu	

	<i>krajobrazowego</i>	
obszary, które mogą być przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wynikającą z potrzeby zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej	<i>kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy;</i>	
lokalne wartości zasobów środowiska przyrodniczego i zagrożenia środowiskowe	obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk;	* Wymagana weryfikacja pod kątem uwarunkowań ekofizjograficznych
	obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;	* Wymagana aktualizacja
kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym obszary, na których będą stosowane indywidualne i grupowe systemy oczyszczania ścieków, a także niezbędne do wytyczania ścieżek rowerowych	kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;	* Wymagana aktualizacja
obszary przewidywane do realizacji zadań i programów wynikających z polityki, o której mowa w ust. 2.	obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;	* Wymagana aktualizacja
obszary, dla których sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest obowiązkowe na podstawie przepisów szczególnych lub ze względu na istniejące uwarunkowania	obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1;	* Wymagana aktualizacja
1) obszary objęte lub wskazane do objęcia ochroną na podstawie przepisów szczególnych	obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału	* Wymagana aktualizacja

	nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej;	
	obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;	* Wymagana aktualizacja
3) obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej, w tym wyłączone z zabudowy	kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;	* Wymagana aktualizacja
	obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych	* Wymagana aktualizacja
	obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny;	Brak
	obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412, z późn. zm.6);	Brak
4) obszary zabudowane, ze wskazaniem w miarę potrzeby terenów wymagających przekształceń lub rehabilitacji,	obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji;	Brak
	obszary zdegradowane;	Brak
	granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;	Brak
	obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i	Brak

	potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.	
	Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu; w studium ustala się ich rozmieszczenie.	Brak
	Jeżeli na terenie gminy przewiduje się lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² , w studium określa się obszary, na których mogą być one sytuowane.	Brak

Wniosek:

Po analizie uwzględnienia w obowiązującym Studium, wymogów określonych w art. 10 ust. 1 i ust. 2 ustawy, należy stwierdzić iż :

- uległy częściowej dezaktualizacji i wymagają weryfikacji, bardziej szczegółowego określenia kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenu, w tym np. w zakresie terenów o funkcji mieszkaniowej i usługowej, ich zasięg powinien zostać uaktualniony, zwłaszcza dla terenów gdzie zabudowa powstaje na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu
- wymagają określenia i doprecyzowania wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, a tereny wyłączone z zabudowy winne zostać określone,
- obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego - wymagają weryfikacji i zmiany. Potrzeba zmian wynika nie tylko z faktu, że obecnie obowiązują nowe ustawy wraz z rozporządzeniami, dotyczące ochrony środowiska, ale istnieje konieczność opracowania do studium prognozy oddziaływania na środowisko.
- obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – wymagają aktualizacji,
- kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej – wymagają przeanalizowania i dopasowania do obecnych potrzeb biorąc pod uwagę aktualny przebieg obwodnicy miasta Poręba oraz projekt rewitalizacji linii kolejowej do lotniska Pyrzowice.
- obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych – wymagają analizy i aktualizacji,

- obszary przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji - wymagają ustalenia w nowym dokumencie;
- granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych – wymagają identyfikacji na terenie gminy w zakresie ich występowania;
- obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie - wymagają wyznaczenia i określenia ich szczegółowych funkcji i zasad zagospodarowania.

1.2. Ocena Aktualności Studium w odniesieniu do Planu Zagospodarowania Województwa Śląskiego

Zgodnie z art. 9 ust.2 ustawy cyt. „Art.9. 2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem.”

Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. przyjął Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13.09.2016r., poz.4619).

Według w/w planu Poręba została włączona do mniejszych miast do 20 tys. mieszkańców. Plan 2020+ określa następujące obszary funkcjonalne:

- Miejskie obszary funkcjonalne:
 - Ośrodka wojewódzkiego,
 - Ośrodków regionalnych,
 - Lokalne ośrodki rozwoju,
- Wiejski obszar funkcjonalny,
- Obszary funkcjonalne szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej:
 - Obszar górski,
 - Obszar terenów zamkniętych,
 - Obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi,
- Obszary kształtowania potencjału rozwojowego:
 - Obszar cenny przyrodniczo,
 - Obszar ochrony krajobrazów kulturowych,
 - Obszar ochrony i kształtowania zasobów wodnych,
 - Obszar udokumentowanych złóż kopalin,
- Obszar funkcjonalny wymagający rozwoju nowych funkcji przy użyciu instrumentów właściwych polityce regionalnej – przygraniczny,
- Obszary wymagające rewitalizacji,
- Obszar funkcjonalny strefy okołolotniskowej MPL „Katowice”.

Obszar miasta Poręba został wskazany jako:

- 1) **Obszar funkcjonalny szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej** ze względu na:
 - Obszar terenów zamkniętych.

Tereny zamknięte to obszary o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, do których należy m.in. Poręba.

W strefach ochronnych ustala się ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Przepisów tych nie stosuje się jednak do terenów kolejowych, które są także terenami zamkniętymi.

Wyznaczenie obszarów terenów zamkniętych ma za zadanie określenie w polityce rozwoju województwa prawidłowego funkcjonowania systemów obrony krajów w zakresie wykorzystania infrastruktury drogowej, kolejowej i lotniczej na potrzeby przewozów wojskowych. Rozwój winien być ukierunkowany na zachowanie funkcji podstawowych terenów zamkniętych bezpośrednio związanych z obronnością i bezpieczeństwem państwa z jednoczesnym wykorzystaniem cech tych obszarów do rozwoju regionu.

2) **Obszar kształtowania potencjału rozwojowego ze względu na:**

- Obszar cenny przyrodniczo, który stanowi jednocześnie główny walor turystyczny województwa śląskiego, stwarzając możliwości rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej regionu. Funkcja ta jest ważnym czynnikiem nie tylko wzrostu, ale także aktywizacji gospodarczej wielu obszarów regionu. Jednakże rozwój funkcji turystyczno-rekreacyjnej na obszarach cennych przyrodniczo winien zostać podporządkowany zachowaniu różnorodności biologicznej.
- Obszar ochrony krajobrazów kulturowych. W skład obszaru ochrony krajobrazów kulturowych wchodzi gminy, na terenie których zlokalizowane są poszczególne elementy dziedzictwa. Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego, zarówno materialnych jak i niematerialnych, mających szczególne znaczenie dla zachowania tożsamości regionu, kształtowania turystycznej i gospodarczej atrakcyjności województwa oraz tworzenia nowych miejsc pracy.
- Obszar ochrony i kształtowania zasobów wodnych. Na terenie województwa eksploatuje się zarówno wody powierzchniowe, jak i podziemne. Użytkowe wody podziemne w województwie śląskim występują przede wszystkim w utworach czwartorzędu, trzeciorzędu, kredy, jury, triasu, karbonu i dewonu, a dla ochrony najcenniejszych ich zasobów wydzielone zostały Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) oraz Lokalne Zbiorniki Wód Podziemnych (LZWP, dawne GZWP): 329 Zbiornik Bytom; 330 Zbiornik Gliwice;
- Obszar udokumentowanych złóż kopalin. Rozwój obszaru powinien być ukierunkowany na ochronę terenów złóż umożliwiającą ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska.

1) **Obszar funkcjonalny wymagający rozwoju nowych funkcji przy użyciu instrumentów właściwych polityce regionalnej, ze względu na:**

- Obszar wymagający rewitalizacji. Obszarami wymagającymi rewitalizacji są tereny znajdujące się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. Obszary zdegradowane obejmują liczne osiedla robotnicze, zespoły zabudowy przemysłowej tereny i obiekty postindustrialne, wyrobiska po eksploatacji surowców (zwały, piaskownie i żwirownie), wysypiska, zapadliska oraz tereny pokolejowe oraz powojaskowe. Główne wyzwania dla tych obszarów będą dotyczyć przywrócenia im funkcji użytkowych poprzez nowe zagospodarowanie o wysokich walorach architektury i urbanistyki, uwzględniające zagadnienia efektywności energetycznej i poszanowania energii, ukierunkowane na ochronę dziedzictwa kulturowego i kształtujące struktury pod kątem poprawy jakości środowiska zamieszkania. Istotna jest integracja przestrzenna i społeczna terenów zdegradowanych, kreowanie miejsc przestrzeni publicznej ukierunkowane na podniesienie jakości życia mieszkańców.

Zasady gospodarowania przestrzenią:

- 1) Przestrzeń trzeba gospodarować oszczędnie.
- 2) Kompozycje przestrzenne i systemy techniczne mają być trwałe.
- 3) Nie wolno dopuszczać do wyłączenia jakichkolwiek terenów z użytkowania; użytkowanie tymczasowe jest lepsze niż pozostawienie terenu samemu sobie.
- 4) Otwarte tereny zielone i wody są pełnoprawnymi formami użytkowania terenu i stanowią zielono - niebieską infrastrukturę regionu, a nie rezerwę inwestycyjną pod infrastrukturę techniczną.
- 5) Wybierając teren pod inwestycję w infrastrukturę techniczną trzeba preferować tereny już uprzednio zagospodarowane (poprzemysłowe, pozurbanizowane), a nie tereny zielone.
- 6) Wszystkie systemy (transportowy i przesyłowy, przyrodniczy, mieszkaniowy i aktywności gospodarczej) mają być ciągłe przestrzennie i w sposób uporządkowany się przenikać.
- 7) Strefa mieszkaniowa i strefa aktywności gospodarczej mają mieć zwartą strukturę, a wielkość strefy musi być rezultatem kompromisu między opłacalnością ekonomiczną i wymogami kształtowania przyjaznej przestrzeni.

- 8) Struktury właściwe dla docelowego użytkowania terenu (miasta, strefy aktywności gospodarczej) trzeba wprowadzać od początku, w miarę rozwoju zabudowy.
- 9) Granice jednostek przestrzennych mają być czytelne tak, aby równocześnie spełnione mogły być wymogi indywidualnej tożsamości i ponadlokalnej spójności.
- 10) Decyzje o zmianie użytkowania terenu trzeba podejmować ostrożnie, tak aby nie utracić wartości przestrzeni.

Dla obszaru terenów zamkniętych przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:

- integracja przestrzenna terenów zamkniętych z ich otoczeniem funkcjonalnym;
- wprowadzenie regionalnych standardów architektoniczno-urbanistycznych (w wyznaczonych strefach buforowych);
- ochrona obiektów dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego, ich adaptacja i wykorzystanie dla nowych funkcji;
- ograniczenie zagospodarowania i użytkowania terenu, w tym wykluczenie możliwości zabudowy w strefach ochronnych terenów zamkniętych.

Dla obszaru ochrony i kształtowania zasobów wodnych przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:

- dostosowanie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do potrzeb ochrony zasobów wód (w tym wód pitnych), poprzez wykluczanie funkcji i form zagospodarowania terenu stwarzających zagrożenie dla wód lub powodujących pogarszanie warunków zasilania podziemnych poziomów wodonośnych, w szczególności w strefach ochronnych ujęć wód, projektowanych obszarach ochronnych oraz w strefach zasilania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych;
- ochrona zasobów wód poprzez uregulowanie gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami oraz likwidowanie istniejących źródeł zanieczyszczeń wynikających z intensywnego użytkowania rolniczego, działalności przemysłowej (w tym zrzutów słonych wód dołowych z kopalń);
- koncentracja terenów inwestycyjnych (w tym zabudowy mieszkaniowej) w obszarach aglomeracji obsługiwanych systemami zbiorowego odprowadzania ścieków do oczyszczalni zapewniających właściwy stopień oczyszczania;
- usprawnianie systemów melioracyjnych poprzez przebudowę systemów odwadniających na nawadniająco-odwadniające oraz dla retencjonowania wód;
- zachowanie mozaiki powierzchni nieprzepuszczalnych z terenami biologicznie czynnymi (parki, ogrody, trawniki) na terenach zurbanizowanych;
- realizowanie działań technicznych, z zakresu małej retencji, w tym budowa zbiorników retencyjnych, poza obszarami źródeł i mokradł;
- utrzymanie i zwiększanie retencyjności w zlewniach poprzez: ochronę obszarów mokradłowych oraz dolin cieków rzecznych, renaturalizację rzek i potoków;
- zagospodarowanie niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w pierwszym rzędzie w obrębie posesji, a następnie w obrębie zlewni obejmującej obszar zurbanizowany;
- ograniczanie lokalizacji działalności wodochłonnej na obszarach deficytów wody służącej do zaopatrzenia ludzi w wodę do spożycia;
- lokowanie elektrowni wodnych wyłącznie na istniejących urządzeniach wodnych i nowo budowanych zbiornikach wodnych przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych oraz zastosowaniu rozwiązań zapewniających możliwość migracji organizmów wodnych.

Dla obszaru cennego przyrodniczo przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania przestrzennego:

- utrzymanie aktualnego użytkowania na terenów o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej;

- wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania, usuwanie istniejących barier oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków;
- zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych;
- preferowanie ekoturystyki (turystyka przyrodnicza) na obszarach chronionych i obszarach cennych przyrodniczo szczególnie podatnych na degradację;
- optymalizowanie stopnia zagospodarowania turystycznego i powiązania go z naturalną chłonnością środowiska, w tym wyznaczanie stref wyłączonych z użytkowania turystycznego;
- planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących;
- wdrażanie zapisów określonych w dokumentach wynikających z przepisów szczególnych, w tym z planów ochrony i planów zadań ochronnych;
- wykluczenie możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz elektrowni fotowoltaicznych w obszarach specjalnej ochrony ptaków, użytków ekologicznych, zespołach przyrodniczo-krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu, w obrębie ostańców skalnych i strefach ich ekspozycji oraz szczytowych partiach wzniesień na obszarach parków krajobrazowych;
- wykluczenie możliwości lokalizacji farm wiatrowych w obrębie ostoi, korytarzy i przystanków pośrednich dla ptaków, w obrębie ostoi i korytarzy dla nietoperzy, a także stosowanie rozwiązań minimalizujących śmiertelność ptaków związaną z napowietrznymi liniami energetycznymi i farmami wiatrowymi;
- preferowanie lokalizowania elektrowni wodnych wyłącznie na istniejących urządzeniach wodnych i nowo budowanych zbiornikach wodnych przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych oraz zastosowaniu rozwiązań zapewniających możliwość migracji organizmów wodnych.

Dla obszaru ochrony udokumentowanych złóż kopalin przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:

- zachowanie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów złóż umożliwiające ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska i człowieka;
- wydobycie kopaliny z konkretnych złóż musi być warunkowane ochroną szczególnie cennych zasobów środowiska, zwłaszcza wód podziemnych, obszarów ochrony przyrody, a także społecznymi potrzebami ochrony obszarów i obiektów na powierzchni terenu: zwartej zabudowy jednostek osadniczych, obiektów o szczególnej wartości historycznej, kulturowej lub gospodarczej, obiektów infrastruktury kluczowych dla funkcjonowania społeczeństwa;
- redukcja konfliktów przestrzennych oraz minimalizacja skutków oddziaływań górnictwa, a także zagrożeń związanych z płytką eksploatacją górnictwem, w szczególności na zabudowę mieszkaniową, na terenach i obszarach górniczych;
- rekultywacja terenów przemysłowych z uwzględnieniem ochrony kształtujących się siedlisk cennych przyrodniczo.

Dla obszarów wymagających rewitalizacji przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:

- ochrona i zachowanie historycznych założeń i układów urbanistycznych;
- rekultywacja terenów oraz ich integracja z otoczeniem;
- rewitalizacja terenów z wykorzystaniem potencjałów endogenicznych;
- kreowanie przyjaznych przestrzeni publicznych, sprzyjających integracji lokalnej społeczności, przeciwdziałającej segregacji i wykluczeniu społecznemu, przyciągających turystów i inwestorów;

- rewitalizacja zdegradowanej tkanki miejskiej, w tym m.in. dzielnic śródmiejskich, współczesnych osiedli mieszkaniowych z uwzględnieniem: kształtowania przestrzeni publicznych sprzyjających integracji społeczności lokalnych, kształtowania struktur przestrzennych wspierających aktywizację i przedsiębiorczość społeczną, poprawę stanu bezpieczeństwa publicznego oraz ograniczania niskiej emisji;
- preferowanie lokalizacji usług i aktywności gospodarczych w ciągach komunikacyjnych i na terenach zdegradowanych;
- preferowanie lokalizacji nowej zabudowy jako intensyfikacji użytkowania terenów mieszkaniowych już istniejących.

Wykaz inwestycji celu publicznego realizujących Cele polityki przestrzennej Planu 2020+ został przedstawiony w podziale na cztery grupy zadań w ujęciu tabelarycznym:

- Zadania samorządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego, ustalonych w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego (posiadające potencjalne finansowanie, ujęte w WPF lub RPOWSI.) – **Tabela 7.**
- Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego – **Tabela 8.**
- Inwestycje celu publicznego zależne od podmiotów innych niż samorząd województwa, ustalone
- w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa (posiadające potencjalne finansowanie, w tym na podstawie RPOWSI.) – **Tabela 9.**
- Inwestycje celu publicznego postulowane przez podmioty inne niż samorząd województwa, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa – **Tabela 10.**

W tabeli 8 dla miasta Poręba następujące najistotniejsze inwestycje:

Lp.	Cel	Nr Inwestycja	Nazwa wg dokumentu źródłowego	Dokument źródłowy	Lokalizacja	Gestor
14.	Cel 1, 2, 3, 4	Budowa sieci dróg/ tras rowerowych	Budowa spójnej sieci dróg/tras rowerowych o zasięgu ponadlokalnym wg jednolitych standardów	SRSTWSI.	Województwo Śląskie	
15.	Cel 1,2,4	Budowa centrów przesiadkowych	Budowa centrów przesiadkowych.	SRSTWSI.	Województwo Śląskie	

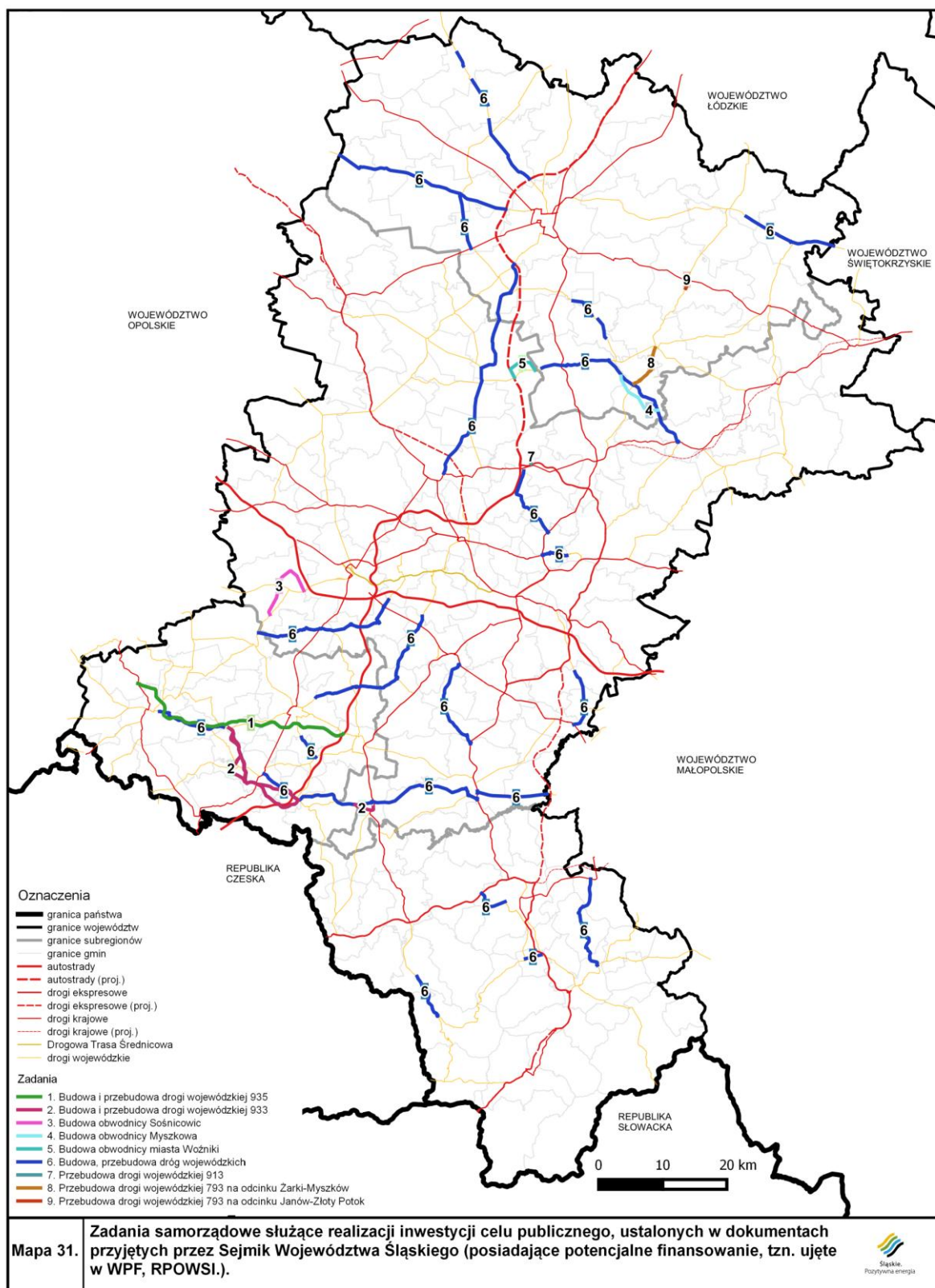
W tabeli 9 dla miasta Poręba najistotniejsza inwestycja:

4	Cel 1	Budowa połączenia kolejowego MPL „Katowice” w Pyrzowicach z miastami Metropolii Górnośląskiej	Rewitalizacja linii kolejowej nr 182 Tarnowskie Góry – Pyrzowice (dojazd do lotniska) – Zawiercie	KTWSI.(p), Śląsk 2.0	Tarnowskie Góry – Pyrzowice/Pyrzowice – Zawiercie	PKP PLK S.A.
---	-------	---	---	----------------------	---	--------------

W tabeli 10 dla miasta Poręba najistotniejsza inwestycja:

7.	Cel 4	Budowa DK78	Budowa drogi krajowej nr 78 Siewierz – Szczekociny z	KTWSI. (w)	Siewierz – Szczekociny z obwodnicami miejscowości:	GDDKiA
----	-------	-------------	--	------------	--	--------

			obwodnicami miejscowości: Poręba i Zawiercie, Kroczyce i Pradła oraz Szczekociny – etap I obwodnica m. Poręba i Zawiercie (Siewierz – Żerkowice)		Poręba i Zawiercie, Kroczyce i Pradła	
12	Cel 4	Budowa rurociągu paliwowego relacji Boronów – Trzebinia	Budowa rurociągu paliwowego relacji Boronów – Trzebinia	KPZK 2030	Boronów – Woźniki – Koziegłowy – Siewierz – Poręba – Łazy – Dąbrowa Górnicza – Sławków	PERN S.A. „Przyjaźń”



Wniosek:

Obowiązujące Studium nie uwzględnia ustaleń obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego.

W przypadku Aktualizacji Studium należy uwzględnić projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego „Plan 2020+”.

1.3. Ocena Aktualności Studium w odniesieniu do Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego

Sejmik Województwa Śląskiego przyjął Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” uchwałą Nr IV/38/2/2013 z dnia 1 lipca 2013 r. W strategii zidentyfikowano prognozy i trendy kształtujące procesy rozwojowe Regionu oraz strukturę przestrzennie – funkcjonalną Regionu, obszary funkcjonalne stanowiące obszary polityki Regionu, gdzie gmina położona jest w bezpośrednim otoczeniu funkcjonalnym (BOF) Metropolii Górnośląskiej. Sformułowano wizję rozwoju Regionu oraz wskazano obszary priorytetowe, cele i kierunki.

Wniosek:

Obowiązujące Studium nie uwzględnia ustaleń Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”. W przypadku Aktualizacji Studium należy uwzględnić Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+”

1.4. Ocena Aktualności Studium w odniesieniu do Strategii Rozwoju Miasta Poręba

Strategia Rozwoju Miasta Poręba została opracowana w 2001 r. przez Główny Instytut Górnictwa w Katowicach na zlecenie Zarządu Miasta. W strategii określone zostały między innymi potrzeby rozwoju gminy, jednak bez analizy możliwości realizacji tego rozwoju.

Jako I etap realizacji strategii nakreślono **wizję** miasta Poręby, a jako etap kolejny - ustalono potrzebę wyznaczenia **obszarów strategicznych**. W ramach obszarów zdefiniowano **cele strategiczne** oraz środki służące do realizacji - definiowane jako konkretne zadania realizacyjne dla miasta Poręby. Ujęte to zostało w formie tabelarycznej.

Obszarem strategicznym jest gospodarka, w tym rolnictwo. Jako główne cele strategiczne w ramach tego obszaru określono:

1. wspieranie małej i średniej przedsiębiorczości obejmujące w szczególności rozpoznanie potrzeb lokalnego rynku, przygotowanie ofert inwestycyjnych, zorganizowanie profesjonalnego doradztwa w zakresie tworzenia nowych podmiotów gospodarczych oraz pozyskiwania zewnętrznych (w tym unijnych) środków finansowych;
2. opracowanie programów rozwoju i promocji miasta obejmujące między innymi opracowanie kierunkowych programów rozwojowych, opracowanie i realizacja koncepcji skutecznej promocji lokalnych podmiotów gospodarczych oraz wypracowanie metod efektywnego poszukiwania inwestorów i zachęcania ich do inwestowania w szczególności na terenie strefy aktywności gospodarczej;
3. rozwój rolnictwa i przemysłu rolno-spożywczego obejmując intensyfikację wykorzystania użytków rolnych, podnoszenia poziomu wiedzy rolniczej, tworzenia przetwórstwa rolno-spożywczego oraz propagowania nowych form organizacji produkcji rolnej.

Jako główne zadania strategii dotyczące obszaru gospodarka określono między innymi:

1. pozyskiwanie przez władze miasta zarówno inwestorów lokalnych jak i zewnętrznych do zagospodarowania wyznaczonej strefy aktywności gospodarczej;
2. pozyskiwanie przez władze miasta środków finansowych w sposób określony ustawowo;
3. promocji miasta i stymulowania rozwoju lokalnej gospodarki.

Przy wykorzystaniu strategii rozwoju miasta Poręba określone zostały w obowiązującym Studium potrzeby i możliwości rozwoju gminy. Określone w Studium **potrzeby rozwoju** pozostały w swojej istocie aktualne.

Wniosek:

Cele założone w Strategii są aktualne w obowiązującym Studium. Jednakże ze względu na czas jaki upłynął od sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta Poręba jak i zmiana sytuacji gospodarczej i społecznej wskazane jest sporządzenie nowej Strategii Rozwoju Miasta w powiązaniu z nowym dokumentem Studium.

1.5. Ocena rysunku studium

Rysunek studium wymaga aktualizacji treści w celu doprowadzenia do zgodności z §7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. z 2004r. Nr 118 poz. 1233).

2. Ocena aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba

Plan miejscowy obowiązujący w mieście Poręba oceniono pod względem zgodności z art. 15 i art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązkowego zakresu planów wynikającego również z rozporządzenia w sprawie zakresu planu miejscowego.

Obowiązujący plan miejscowy został sporządzony na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu sprzed nowelizacji zmieniającej pełną zgodność planu ze studium na nie naruszalność ustaleń studium. Fakt ten w żadnym wypadku nie wpływa jednakże na aktualność opracowania. Obowiązujący plan zagospodarowania nie został „skonsumowany” – większość gminnych terenów w obrębie miejscowego planu nie została podzielona.

Wniosek:

Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uznaje się za częściowo nieaktualny.

2.1. Zgodność planu z obowiązującym studium

Na podstawie art. 9 ust. 4 i 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, ale jego ustalenia są wiążące dla organów miasta przy sporządzaniu planów miejscowych. W związku z tym, w przypadku przystąpienia do sporządzenia lub zmiany planów miejscowych, ich ustalenia nie powinny naruszać ustaleń studium.

Plan obowiązujący jest zgodny z ustaleniami obowiązującego Studium.

2.2. Ocena postępów w opracowywaniu planów miejscowych za lata 2014 – 2017 r.

Powierzchnia miasta Poręba charakteryzuje się bardzo małym pokryciem obowiązującym planem miejscowym. W analizowanym okresie miasto Poręba nie sporządziło żadnego nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a polityka przestrzenna miasta odbywa się za pomocą decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

ROZDZIAŁ VI. WNIOSKI KOŃCOWE

1. Wnioski z przeprowadzonej analizy aktualności obowiązującego dokumentu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba”

Z przeprowadzonych powyżej analiz wynika, iż obowiązujący dokument „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poręba” jest nie aktualny i wymaga dostosowania do obowiązujących regulacji prawnych, w tym przede wszystkim poprzez doprowadzenie do zgodności z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz.1073) i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie wymaganego zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r Nr 118, poz. 1233). Zaktualizowany dokument studium winien zostać sporządzony zgodnie trybem określonym w obowiązującej ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i posiadać zawartość wypełniającą wymogi przepisów prawa. Przeprowadzona analiza aktualności ustaleń obowiązującego dokumentu studium wykazała, iż: zawarta w nim część określająca uwarunkowania nie zawiera pełnej problematyki i wymaga uzupełnienia, a zawarta w nim diagnoza wymaga aktualizacji, przede wszystkim za względu na fakt, iż została sporządzona z aktualnością na czas opracowania tego dokumentu.

W związku z powyższym, część tekstową i graficzną uwarunkowań należy przeprowadzić od nowa, to jest po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania nowej edycji studium.

Zawarte w obowiązującym dokumencie studium kierunki zagospodarowania przestrzennego, co do swojej określonej w studium „istoty” pozostają aktualne, ale sposób i zasady ich osiągania oraz instrumenty realizacyjne wymagają aktualizacji, tym samym należy na bazie obiektywnego, aktualnego rozpoznania możliwości rozwoju - określić nowe kierunki rozwoju przestrzennego gminy biorąc pod uwagę między innymi:

- diagnozę konieczności wprowadzenia obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji oraz obszarów zdegradowanych, które nie zostały wyznaczone w obowiązującym studium,
- diagnozę konieczności wykonania bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę wszystkich zaproponowanych w Kierunkach zawartych Studium obszarów w kontekście zaplanowanej „nowej” zabudowy,
- diagnozę rozwoju wyznaczonej w zmianie Studium strefy aktywności gospodarczej w powiązaniu ze strefą styczną z Zawiercia,
- analizy możliwości lokalizacji na terenie gminy urządzeń odnawialnych źródeł energii powyżej 100 kW,
- diagnozę możliwości finansowania infrastruktury przez gminę w zakresie sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej oraz społecznej, co nie zostały wyznaczone w obowiązującym studium.

Zainwestowanie terenu na tle studium przedstawia załącznik graficzny nr 6 w skali 1:10000.

Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miast sąsiednich przeanalizowano w zakresie ciągłości układów komunikacyjnych oraz przeznaczeń terenów. Przeanalizowano również granice złóż kopalin które znajdują się w obrębie kilku stycznych ze sobą Gmin.

Podczas tworzenia nowego dokumentu Studium należy dokładnie przeanalizować styczne ze sobą opracowania gminy sąsiednich w celu ustalenia kontynuacji np. układu komunikacyjnego.

Mapę gminy wraz ze stycznymi SUIKZP przedstawia załącznik graficzny nr 8 w skali 1:10000.

4. Wnioski z przeprowadzonej analizy aktualności obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Najskuteczniejszym instrumentem kształtowania ładu przestrzennego w obszarze gminy, dającym gwarancje realizacji celowej polityki przestrzennej, są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Reasumując wnioski oraz analizy przeprowadzone w niniejszym dokumencie uznaje się, iż obowiązujący Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego w rejonie ul. Partyzantów w Porębie jest częściowo nieaktualny i wymaga korekty możliwej do realizacji w formie zmiany na podstawie art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

5. Wieloletni program prac planistycznych obejmujący aktualizację „studium ...” i sporządzanie nowych planów miejscowych

Najskuteczniejszym instrumentem kształtowania ładu przestrzennego w obszarze gminy, dającym gwarancje realizacji celowej polityki przestrzennej, są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Stanowią one podstawę dla wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę. Plany miejscowe usprawniają proces inwestycyjny i ułatwiają lokalizację nowych inwestycji, mogą być wykorzystane w promocji terenów inwestycyjnych miasta Poręba. Wśród obszarów, dla których posiadanie planu miejscowego jest warunkiem prowadzenia właściwej gospodarki przestrzennej, najistotniejsze są nowe tereny rozwojowe miasta - plan jest niezbędny dla określenia przyszłej struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz wartościowe zespoły urbanistyczne, przyrodnicze i krajobrazowe - celem planu jest identyfikacja i ochrona wartości przyrodniczych i kulturowych (ze względu na położenie gminy).

W wyniku przeprowadzonych analiz wskazuje się na konieczność sporządzenia :

- 1) **opracowania ekofizjograficznego dla całej gminy**, ze szczególnym uwzględnieniem problematyki środowiska przyrodniczego ale również planowanych inwestycji ponadlokalnych (obwodnica drogi krajowej oraz odtworzenie linii kolejowej),
- 2) **nowej strategii rozwoju gminy**, wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko,
- 3) **nowej edycji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego** wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko dla obszaru całej gminy w granicach administracyjnych,
- 4) **nowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu miasta Poręba w granicach administracyjnych miasta** podzielonego na ewentualne etapy sporządzane według potrzeb inwestycyjnych, w tym jako priorytetowego obszaru Centrum miasta Poręba,
- 5) **zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Partyzantów.**

Kolejność oraz czas sporządzania w/w dokumentów winien być uzależniony od możliwości finansowych miasta.

Przed przystąpieniem do sporządzenia planu miejscowego należy przeprowadzić szczegółową analizę zasadności przystąpienia, w szczególności w zakresie skutków ekonomicznych, prawnych i przestrzennych, jakie może wywołać przyjęcie planu.

Równocześnie, procedowane będą na podstawie odrębnych uchwał i procedur planistycznych opracowania odnoszące się do Inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym „Budowa rurociągu paliwowego relacji Boronów – Trzebinia”.

Plansza wynikowa przedstawiona jest na załączniku graficznym nr 10 w skali 1:10000.

Należałoby doprowadzić do takiej sytuacji planistycznej, aby nowa edycja Studium zawierała już w sobie ustalenia zmiany Studium w zakresie przebiegu rurociągu paliwowego.

Wnioski i wytyczne do nowej edycji Studium w zakresie zagospodarowania przestrzennego i przeznaczenia terenów, zawierające również **oceną uwarunkowań ekonomicznych, środowiskowych** obejmują między innymi zagadnienia:

- 1) zachowania zasięgów terenów zurbanizowanych i wskazanych do zainwestowania wynikających ze obowiązującego studium;
- 2) ograniczania wyznaczania nowych terenów zurbanizowanych generujących dodatkowe układy komunikacyjne i realizację infrastruktury technicznej (uwarunkowania ekonomiczne);
- 3) wykonywania prac w dziedzinie budowy przestrzennego zasobu bazodanowego w zakresie gospodarki przestrzennej i dziedzin zależnych (w tym bieżące uaktualnianie strony BIP).