



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, dnia 13-05-2024
IFVIIIa.7570.10.370.2020

DECYZJA o odszkodowaniu

Na podstawie art. 9y ust. 1 - 4, art. 9s ust. 4 oraz art. 9ad ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1786 ze zm.), a także art. 113 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) działając z urzędu

orzekam:

1. **Ustalić odszkodowanie** w wysokości **421,00 zł** (słownie: czterysta dwadzieścia jeden złotych 00/100) za nieruchomość położoną w gminie **Poręba**, obręb **Poręba** oznaczoną jako działka nr: **8206 o pow. 0,0012 ha**, objętą ostateczną decyzją Aktem Własności Ziemi nr 669/Poręba/76 z dnia 30 października 1976 r.
2. **Odmówić powiększenia odszkodowania** o kwotę równą 5% wartości nieruchomości zgodnie z art. 9y ust. 3e pkt. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.
3. **Odszkodowanie ustalone w pkt. 1 niniejszej decyzji przyznać na rzecz** osoby lub osób, które przedstawią następstwo prawne po zmarłym Zenonie Rydzym s. Jana i Marianny do przedmiotowej nieruchomości na dzień przed ostatecznością decyzji Wojewody Śląskiego o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.
4. **Zobowiązać PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.** do wystąpienia do właściwego sądu z wnioskiem o zezwolenie na złożenie ustalonego odszkodowania do depozytu sądowego, a następnie przekazania tego odszkodowania do depozytu, z uwagi na nieuregulowany stan prawny przedmiotowej nieruchomości w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja ustalająca odszkodowanie stanie się ostateczna.

Uzasadnienie

Nieruchomość opisana w sentencji niniejszej decyzji, została objęta decyzją Wojewody Śląskiego nr 2/2020 z dnia 12 maja 2020 r., znak IFXIII.747.25.2019 o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla przedsięwzięcia pn.: *Rewitalizacja i odbudowa częściowo nieczynnej linii kolejowej nr 182 na odcinku Siewierz-Zawiercie, w ramach projektu p.n.: Rewitalizacja i odbudowa częściowo nieczynnej linii kolejowej nr 182 Tarnowskie Góry-Zawiercie* – zwana dalej: *ullk*, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Jednocześnie decyzja Wojewody Śląskiego nr 2/2020 z dnia 12 maja 2020 r., znak IFXIII.747.25.2019 została sprostowana postanowieniem z dnia 9 lipca 2020 r. oraz zmieniona decyzją znak IFXIII.747.12.2021 z dnia 30 listopada 2021 r. Decyzja *ullk* stała się ostateczna z dniem 9 września 2020 r.

W związku z powyższym z dniem 9 września 2020 r., przedmiotowa nieruchomość z mocy prawa stała się własnością Skarbu Państwa, a PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nabyły z mocy prawa prawo użytkowania wieczystego do tej nieruchomości.

Stosownie do art. 9y ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym – zwanej dalej *specustawą kolejową*, za nieruchomości oraz ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości, nabyte z mocy prawa na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, pod linie kolejowe, od podmiotu, na rzecz którego wydawana jest decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, przysługuje odszkodowanie dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości, a także osobom, którym przysługują ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości.



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Wysokość odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji, po uprzednim przeprowadzeniu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z odpisem ostatecznej decyzji Akt Własności Ziemi nr 669/Poręba/76 z dnia 30 października 1976 r., właścicielem przedmiotowej nieruchomości był Zenon Rydzy s. Jana i Marianny.

W toku postępowania wyjaśniającego tutejszy organ ustalił, że Zenon Rydzy zmarł 3 września 1995 r. Jednocześnie tutejszy organ ustalił, że do dnia wydania niniejszej decyzji nie zostało przeprowadzone po zmarłym postępowanie spadkowe.

Zgodnie z art. 9ad ust. 1 *specustawy kolejowej* w sprawach nieuregulowanych w rozdziale 2b „Szczególne zasady i warunki przygotowania inwestycji dotyczących linii kolejowych” stosuje się przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Według art. 113 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 344 ze zm.) – zwanej dalej: *ugn* przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Przepis ust. 6 stosuje się również, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe (art. 113 ust. 7 *ugn*).

Stosownie do treści art. 118a ust. 3 ww. ustawy odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, ustala się według przepisów rozdziału 5 i składa do depozytu sądowego na okres 10 lat.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należy stwierdzić, że w przedmiotowym postępowaniu mają zastosowanie przepisy dotyczące nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym w stosunku do całej nieruchomości, bowiem właściciel nieruchomości zmarł i nie zostało po nim przeprowadzone postępowanie spadkowe.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – zwanej dalej: *kpa*, tutejszy organ zawiadomieniem z dnia 20 września 2023 r., i obwieszczeniem z dnia 22 września 2023 r., poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia odszkodowania za przedmiotową nieruchomość.

Stosownie do treści art. 9y ust. 3 *specustawy kolejowej* wysokość odszkodowania ustala się na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej przez organ pierwszej instancji oraz według jej wartości w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Zgodnie zaś z art. 9s ust. 4 *specustawy kolejowej*, do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania w przypadkach, o których mowa w ust. 3 i 3a, stosuje się odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) zwanej dalej: *ugn* z zastrzeżeniem art. 9y i 9z.

Dla potrzeb prowadzonego postępowania odszkodowawczego rzeczoznawca majątkowy Izabela Marczevska sporządziła operat szacunkowy z dnia 13 października 2023 r. określający wartość nieruchomości będącej przedmiotem postępowania odszkodowawczego.

Operat szacunkowy został sporządzony według stanu nieruchomości z dnia 12 maja 2020 r., tj. z dnia wydania decyzji *ullk*.

Biegła opisała szacowaną nieruchomość jako nieruchomość niezabudowaną, o regularnym kształcie zbliżonym do prostokąta. Najbliższe otoczenie stanowi linia kolejowa oraz tereny leśne. Nieruchomość nie posiada bezpośredniego dostępu do drogi publicznej. Składnik roślinny biegła ustaliła na podstawie uproszczonego planu urządzenia lasu.

Operat szacunkowy winien spełniać wymogi stawiane wycenieniu przez przepisy *ugn* oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 5 września 2023 r. z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1832) – zwanego dalej: *rozporządzeniem*.

Zgodnie z art. 134 ust. 1 *ugn*, podstawę ustalenia wysokości odszkodowania stanowi, z zastrzeżeniem art. 135, wartość rynkowa nieruchomości.

Natomiast stosownie do treści art. 135 ust. 1 *ugn*, jeżeli ze względu na rodzaj nieruchomości nie można określić jej wartości rynkowej, gdyż tego rodzaju nieruchomości nie występują w obrocie, określa się jej wartość odtworzeniową. Przy określaniu wartości odtworzeniowej nieruchomości oddzielnie określa się wartość gruntu i oddzielnie wartość jego części składowych (art. 135 ust. 2 *ugn*).

Stosownie do treści przepisu art. 134 ust. 2 *ugn*, przy określaniu wartości rynkowej nieruchomości uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie, sposób użytkowania,

przeznaczenie, stopień wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami.

Według treści przepisu art. 134 ust. 3 i 4 *ugn*, wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według aktualnego sposobu jej użytkowania, jeżeli przeznaczenie nieruchomości zgodne z celem wywłaszczenia, nie powoduje zwiększenia jej wartości. Natomiast jeżeli przeznaczenie nieruchomości zgodne z celem wywłaszczenia powoduje zwiększenie jej wartości, wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według alternatywnego sposobu użytkowania wynikającego z tego przeznaczenia.

Zgodnie z § 49 ust. 1 *rozporządzenia* wartość rynkową nieruchomości dla potrzeb ustalenia odszkodowania za nieruchomości wywłaszczone lub przejęte z mocy prawa na podstawie przepisów *specustawy kolejowej* określa się, przyjmując stan nieruchomości z dnia wydania decyzji, ceny nieruchomości z dnia ustalenia odszkodowania, a przeznaczenie nieruchomości zgodnie z art. 154 *ugn* bez uwzględnienia ustaleń decyzji. Nie uwzględnia się nakładów poniesionych na nieruchomości po dniu wydania decyzji.

W myśl § 49 ust. 3 *rozporządzenia* w przypadku gdy przeznaczenie nieruchomości, zgodne z celem wywłaszczenia, powoduje zwiększenie jej wartości, wartość rynkową nieruchomości określa się w następujący sposób:

- 1) wartość działek gruntu wydzielonych pod nowe linie kolejowe publiczne albo pod poszerzenie istniejących linii kolejowych stanowi iloczyn wartości 1 m² gruntów, z których wydzielono te działki gruntu, i ich powierzchni,
- 2) wartość nieruchomości zajętych pod linie kolejowe stanowi iloczyn wartości 1 m² gruntów o przeznaczeniu przeważającym wśród gruntów przyległych i ich powierzchni – powiększony, na podstawie badania rynku nieruchomości, nie więcej niż o 50%.

Stosownie do treści § 50 *rozporządzenia* przepisy § 49 ust. 1–4 stosuje się odpowiednio przy określaniu wartości nieruchomości przeznaczonych, wydzielonych, nabywanych, zajętych lub przejętych pod linie kolejowe, a w szczególności, o którym mowa w art. 9y *specustawy kolejowej*.

Biegła z zakresu szacowania nieruchomości ustaliła, że na dzień wydania decyzji *ullk* przedmiotowa nieruchomość nie była objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz nie została wydana dla niej decyzja o warunkach zabudowy. Zgodnie z uchwałą nr III/36/02 z dnia 30 grudnia 2002 r. Rady Miasta Poręba wraz ze zmianą nr 1 wprowadzoną uchwałą nr VII/40/15 z dnia 23 marca 2015 r., Rady Miasta Poręba zgodnie z zapisami studium warunków i kierunków zagospodarowania przestrzennego przedmiotowa nieruchomość znajdowała się na obszarze oznaczonym jako lasy i zieleń wysoka.

Z uwagi na ustawowy obowiązek zastosowania tzw. „zasady korzyści” dla wywłaszczanego wyrażonej w art. 134 ust. 3 i 4 *ugn* biegła zbadała, czy przeznaczenie wycenianej nieruchomości zgodne z celem wywłaszczenia powoduje zwiększenie jej wartości. Wobec tego przeprowadziła równoległe analizę rynku nieruchomości przeznaczonych pod komunikację kolejową i analizę rynku nieruchomości przeznaczonych pod tereny zieleni.

W pierwszej kolejności biegła przeanalizowała rynek nieruchomości o przeznaczeniu pod inwestycje kolejowe i ustaliła, że na rynku lokalnym obejmującym tereny powiatu zawierciańskiego nie odnotowano transakcji dotyczących nieruchomości przeznaczonych pod inwestycje kolejowe, spełniających kryterium podobieństwa do nieruchomości wycenianej. W związku z powyższym biegła rozszerzyła obszar badanego rynku o rynek regionalny, gdzie odnotowano kilka transakcji nieruchomościami o przeznaczeniu kolejowym. Ceny kształtowały się w przedziale od 37,02 zł/m² do 70,97 zł/m² z wyznaczoną ceną średnią na poziomie 49,47 zł/m².

Następnie rzeczoznawca majątkowy dokonała analizy rynku nieruchomości przeznaczonych pod tereny leśne, gdzie na rynku lokalnym obejmującym powiat zawierciański odnotowano wystarczającą liczbę transakcji spełniających kryterium podobieństwa w rozumieniu art. 4 ust. 16 *ugn*. Rzeczoznawca majątkowy wyodrębniła reprezentatywną grupę 13 transakcji nieruchomościami najbardziej podobnymi do nieruchomości wycenianej o przeznaczeniu zgodnym z przeznaczeniem wycenianej nieruchomości, których ceny nominalne ukształtowały się w przedziale od 11,89 zł/m² do 25,00 zł/m², średnia cena transakcji zaktualizowanych ukształtowała się na poziomie 18,18 zł/m².

W wyniku przeprowadzonej analizy porównawczej dwóch segmentów rynku biegła ustaliła, że cenność gruntów przeznaczonych pod tereny zieleni jest niższa od nieruchomości o przeznaczeniu pod komunikację. Z uwagi na fakt, iż cel wywłaszczenia, spowodował zwiększenie wartości

przedmiotowej nieruchomości, biegła uwzględniła regulację szczególną zawartą w § 49 ust. 3 *rozporządzenia*. W związku z powyższym biegła określiła wartość prawa własności nieruchomości jako iloczyn wartości 1 m² gruntów przeznaczonych pod tereny rolne i jej powierzchni, powiększając na podstawie badania rynku nieruchomości o 50%.

Stosownie do art. 154 ust. 1 *ugn*, wyboru właściwego podejścia oraz metody i techniki szacowania nieruchomości dokonuje rzeczoznawca majątkowy, uwzględniając w szczególności cel wyceny, rodzaj i położenie nieruchomości, przeznaczenie w planie miejscowym, stan nieruchomości oraz dostępne dane o cenach, dochodach i cechach nieruchomości podobnych.

Do wyceny nieruchomości rzeczoznawca majątkowy zastosowała podejście porównawcze metodę korygowania ceny średniej.

W oparciu o bazę nieruchomości porównawczych biegła ustaliła średnią cenę za 1 m² gruntu, a następnie dokonała korekty tej ceny współczynnikiem korygującym, stanowiącym sumę wartości współczynników korygujących wyznaczonych dla poszczególnych cech wpływających na wartość nieruchomości. Oszacowaną wartość biegła powiększyła o 50 %, otrzymując po zaokrągleniu wartość 1 m² dla działki w wysokości 25,67 zł/m².

Wartość rynkową prawa własności działki gruntu o pow. 0,0012 ha biegła określiła jako iloczyn oszacowanej wartości 1 m² szacowanej działki i jej powierzchni, otrzymując w zaokrągleniu wartość 308,00zł.

Wartość składnika roślinnego rzeczoznawca majątkowy określiła w podejściu kosztowym, na kwotę 113,00 zł.

Wartość odtworzeniową ww. nieruchomości określono na łączną kwotę 421,00 zł.

Oceniając na podstawie art. 80 kpa wartość dowodową, sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego operatu szacunkowego należy stwierdzić, że został on sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności jest zgodny z przepisami *specustawy kolejowej, ugn oraz rozporządzenia*. W ocenie organu biegła w zgodzie z wymogami *rozporządzenia* umieściła w operacie szacunkowym wszystkie informacje niezbędne przy dokonywaniu wyceny nieruchomości, w tym wskazała podstawy prawne i uwarunkowania dokonanych czynności, rozwiązań merytorycznych, zamieściła uzasadnienie dokonanego wyboru podejścia i metody wyceny, zestawienie stosownych cen transakcyjnych nieruchomości podobnych, przedstawiła tok swoich obliczeń oraz wynik końcowy. Rzeczoznawca prawidłowo oparła wycenę nieruchomości na analizie cen i cech dobranych działek gruntowych podobnych do wycenianej, które były przedmiotem obrotu na analizowanym rynku, w zakresie dotyczącym celu i sposobu wyceny. Zatem ww. operat szacunkowy określający wartość prawa własności przedmiotowej nieruchomości został przyjęty jako dowód w sprawie i stanowi podstawę ustalenia odszkodowania.

Stosownie do treści art. 9y ust. 3e *specustawy kolejowej* w przypadku, jeżeli dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 28 dni od dnia:

- a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o którym mowa w art. 9q ust. 2,
- b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
- c) w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stała się ostateczna, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Z uwagi na fakt, że decyzji *ullk* nadano rygor natychmiastowej wykonalności, powiększenie wysokości odszkodowania o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego wiąże się z wydaniem nieruchomości lub wydaniem nieruchomości i opróżnieniem lokalu oraz innych pomieszczeń przez dotychczasowego właściciela lub użytkownika wieczystego nie później niż w terminie 28 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji.

W aktach sprawy znajduje się zwrot zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji kolejowej dla ww. przedsięwzięcia skierowane do Zenona Rydzego właściciela nieruchomości, wysłane na adres widniejący w katastrze nieruchomości. Jednakże Poczta Polska zwróciła przesyłkę do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach z adnotacją „nie podjęto w terminie”.

W dniach 21 października 2020 r. oraz 3 lutego 2022 r. do tutejszego organu wpłynęły pisma nr IRRK/4/1/3-0815-182/W03/03 oraz IRRK4/1/3.2233.46.3.6.2021-IIR-01464-I, w których PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. przekazały informację dotyczące wydania nieruchomości przez dotychczasowych właścicieli. Wśród przekazanych informacji, brak było dokumentów dotyczących przedmiotowej nieruchomości.

Pismem z dnia 26 sierpnia 2022 r. nr IRRK4/1/3.2233.46.3.8.2022-IIR-01464-I Inwestor wyjaśnił także, iż protokołem z dnia 8 stycznia 2021 r. przekazał Generalnemu Wykonawcy teren budowy pod roboty na obszarze działek ujętych w decyzji *ullk*.

W związku z tym, iż nie doszło do wydania przedmiotowej nieruchomości przez dotychczasowego właściciela na rzecz inwestora, a Spółka PKP Polskie Linie Kolejowe nie objęła w posiadanie terenu przedmiotowej nieruchomości w terminie uprawniającym do jej wydania, tutejszy organ nie powiększył odszkodowania o kwotę równą 5% wartości nieruchomości o której mowa w art. 9y ust. 3e pkt 1 *specustawy kolejowej*.

Pismem oraz obwieszczeniem z dnia 19 kwietnia 2024 r., tutejszy organ poinformował strony o sporządzeniu przez rzeczoznawcę majątkowego operatu szacunkowego. Ponadto strony postępowania zostały poinformowane, że zgodnie z art. 10 *kpa*, organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w tym, co do operatu szacunkowego.

Do dnia wydania niniejszej decyzji strony postępowania nie wniosły uwag i zastrzeżeń w sprawie.

Zgodnie z art. 9y ust. 1 *specustawy kolejowej*, podmiotem zobowiązanym do wypłaty odszkodowania jest podmiot, na rzecz którego wydana jest decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Zatem w niniejszej sprawie podmiotem zobowiązanym do wypłaty odszkodowania jest PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie.

Wobec powyższego wysokość odszkodowania należało ustalić jak w sentencji niniejszej decyzji.

Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

Krzysztof Budek
Z-ca Kierownika Oddziału
do Spraw Odszkodowań

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/



13.05.2024 12:55

POUCZENIE:

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii w Warszawie – za pośrednictwem Wojewody Śląskiego – w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 *kpa*). Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *kpa*).

Zgodnie art. 9y ust. 4 *specustawy kolejowej* odszkodowanie jest wypłacane w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu odszkodowania stała się ostateczna.

W myśl art. 9z ust. 1 *specustawy kolejowej* na wniosek osoby uprawnionej wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania określonego w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. W przypadku odwołania osoby uprawnionej od decyzji ustalającej wysokość odszkodowania wypłata zaliczki nie ma wpływu na prowadzone postępowanie odwoławcze. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.

Stosownie do art. 9z ust. 1a osoba uprawniona, której wypłacono zaliczkę, jej spadkobierca albo następca prawny są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o lokalizacji linii kolejowej została zmieniona w części dotyczącej tej osoby, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby lub stwierdzono jej nieważność.

Zgodnie z art. 9z ust. 2 przepisu ust. 1 zdanie pierwsze nie stosuje się, jeżeli stroną odwołującą się od decyzji ustalającej wysokość odszkodowania jest podmiot, na wniosek którego została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

Zgodnie z art. 133 *ugn*, odszkodowanie ustalone w niniejszej decyzji zostanie wpłacone do depozytu sądowego w razie, gdy osoba uprawniona odmówi jego przyjęcia, jeżeli wypłata odszkodowania natrafi na trudne do przezwyciężenia przeszkody lub odszkodowanie za wywłaszczenie dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Złożenie kwoty odszkodowania do depozytu sądowego jest równoznaczne ze spełnieniem obowiązku odszkodowawczego.

Na podstawie art. 8 *ugn*, jeżeli przy załatwianiu spraw, o których mowa w przepisach działu III, nie istnieje możliwość zawiadomienia stron o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej ze względu na nieustalone adresy stron, stosuje się art. 49 *kpa*.

Stosownie do art. 49 § 1 i § 2 *kpa* jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zgodnie z art. 39³ § 1 i § 2 *kpa*, w przypadku pism wydanych przez organ administracji publicznej w postaci elektronicznej przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego, które zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną, doręczenie może polegać na doręczeniu wydruku pisma uzyskanego z tego systemu odzwierciedlającego treść tego pisma.

Wydruk pisma zawiera:

1) informację, że pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby, która je podpisała, albo opatrzone zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną;

2) identyfikator tego pisma, nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane.

Na podstawie art. 14 § 1b *kpa*, sprawy mogą być załatwiane z wykorzystaniem pism generowanych automatycznie i opatrzonych kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej. W przypadku pism generowanych automatycznie przepisów o konieczności opatrzenia pisma podpisem pracownika organu administracji publicznej nie stosuje się.

Otrzymują:

1. **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Centrum Realizacji Inwestycji Region Śląski
ul. 3 Maja 16, 41-200 Sosnowiec**
2. **aa. (R.B IFVIIIa.7570.10.370.2020)**