

Poręba 18.03.2024 r.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI KONKURSOWEJ OTWARTEGO KONKURSU OFERT NA
REALIZACJE ZADANIA PUBLICZNEGO W ZAKRESIE WSPIERANIA I UPOWSZECHNIANIA
KULTURY FIZYCZNEJ**

07 marca 2024 roku zostało zwołane posiedzenie Komisji Konkursowej w składzie:

Przewodnicząca - Joanna Kowalska
Członek - Joanna Wyszzyńska
Członek - Ewelina Matyja

powołanej Zarządzeniem nr 44/2024 Burmistrza Miasta Poręba z dnia 05 marca 2024 roku, w sprawie: powołania Komisji Konkursowej do oceny ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, dokonała oceny formalnej ofert.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji Joanna Kowalska stwierdziła, iż posiedzenie Komisji jest prawomocne, gdyż na 3 członków obecnych jest 3.

Przed podjęciem obrad każdy z członków Komisji Konkursowej złożył oświadczenie, że nie pozostaje w jakimkolwiek stosunku prawnym bądź faktycznym z podmiotem przystępującym do ww. otwartego konkursu ofert (oświadczenia w załączniku).

Przewodnicząca poinformowała, że w odpowiedzi na Zarządzenie nr 27/2024 z dnia 08 lutego 2024 roku w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w obowiązującym terminie tj. do dnia 01 marca 2024 r. wpłynęły 2 oferty złożone przez: Uczniowski Klub Sportowy „Olimp” Poręba oraz Fundację Sports For All. Wysokość środków na 2024 rok przeznaczonych na realizację ww. zadania wynosi: 60 000,00 zł.

W dniu 08 marca 2024 r. Komisja przystąpiła do otwarcia ofert i ich oceny pod względem formalnym. Po dokonaniu ocen formalnych Komisja Konkursowa stwierdziła, iż oferta złożona przez Uczniowski Klub Sportowy „Olimp” Poręba spełnia warunki formalne określone w ogłoszeniu o konkursie, z kolei oferta złożona przez Fundację Sports For All wymaga wyjaśnień. W związku z powyższym wystosowano pismo do oferenta wzywające do wyjaśnień i naniesienia zmian w ofercie w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Odpowiedź na pismo uzyskano w dn. 07.03.2024 r., jednak z uwagi na negocjowanie z oferentem wysokości dotacji, terminu realizacji zadania oraz zakresu rzeczowego zadania Zarządzeniem nr 55/2024 z dnia 11 marca 2024 roku w sprawie przedłużenia terminu rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej wydłużono termin rozstrzygnięcia konkursu



celem umożliwienia komisji konkursowej rzetelnej i pełnej oceny przedłożonego poprawionego materiału.

Komisja w dn. 18 marca 2024 r. przystąpiła do ponownej oceny ofert pod względem formalnym i merytorycznym i przyznała poniższą ilość punktów:

Lp.	Oferent	Ocena formalna	Ocena merytoryczna	Wnioskowana kwota	Przyznana kwota dotacji
1	Uczniowski Klub Sportowy „Olimp” Poręba	pozytywna	30/30 pkt.	14 000,00 zł	14 000,00 zł
2	Fundacja Sports For All	negatywna	-	39 520,00 zł	0,00 zł

Załączniki do niniejszego protokołu:

- Karty oceny wniosków w konkursie na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2024 roku.
- Oświadczenia członków komisji

Przewodnicząca: Joanna Kowalska, 

Członek: Joanna Wyszynska 

Członek : Ewelina Matyja, 

Zatwierdzam:



Ryszard Spyra
.....

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadania z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2024 r.

Nazwa podmiotu: Uczniowski Klub Sportowy „Olimp” Poręba			
Nazwa zadania: Organizacja i realizacja zajęć sportowo-rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży			
Wnioskowana kwota dofinansowania: 14 000,00 zł			
A. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:			
I. Poprawność przedłożonej oferty:		TAK	NIE NIE DOTYCZY
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?	x	
2.	Czy oferta została sporządzona na właściwym formularzu?	x	
3.	Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?	x	
4.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze statutem/regulaminem i KRS lub innym rejestrem/ewidencją?	x	
5.	Czy dołączono aktualny wypis lub kopię – potwierdzoną za zgodność z oryginałem – z rejestru KRS lub innego rejestru/ewidencji?	x	
6.	Czy dołączono aktualny statut/regulamin organizacji?	x	
7.	Czy realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych oferenta?	x	
8.	Czy okres realizacji przedstawionego zadania jest zgodny z wytycznymi ogłoszenia konkursowego?	x	
9.	Czy organizacja wykazuje wkład własny finansowy – nie mniej niż 10% kosztów całkowitych dotacji?	x	
10.	Czy wnioskodawca w przypadku organizacji zadania na obiektach będących lub nie będących własnością podmiotu dołączył dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu np.: list intencyjny, umowę partnerską, umowę partnerską obiektu/posesji?	x	
11.	Czy w przypadku wskazania Partnera biorącego udział w realizacji zadania załączono np. umowę partnerską, list intencyjny lub oświadczenie Partnera określające jego wkład finansowy lub niefinansowy w zadanie?		x
12.	Czy w przypadku ofert wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miasta Poręba?		x
13.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółdzielnię socjalną załączono statut oraz oświadczenie dotyczące nieprzeznaczenie dotacji na		x

	działalność gospodarczą?			
14.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółkę akcyjną i spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością lub kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25.06.2010 r. o sporcie załączono dokument potwierdzający działanie w formule non profit bądź not for profit?			x
	Oferta spełnia wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK, bądź w pkt. 10-14-NIE DOTYCZY)	x		

**B:KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ
(ROZPATRYWANE W PRZYPADKU SPEŁNIENIA WYMOGÓW FORMALNYCH)**

OCENA MERYTORYCZNA		Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
1.	Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: I. Ocena realizacji zadania. II. Ilość uczestników zadania (adresatów) III. Ilość działań – cykliczność. IV. Na ile zaplanowane działania przedstawione w ofercie wpisują się w istotne zadania Miasta Poręba	Od 0 do 10 pkt.	10
2.	Możliwość realizacji zadania publicznego: Zasoby kadrowe przedstawione przez wnioskodawcę w ofercie. Zaangażowanie zasobów materialnych, rzeczowych, sprzęt służący przy realizacji przedstawionego zadania. Doświadczenie w realizacji zadania o zbliżonym charakterze. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania dotychczas otrzymanych środków finansowych na realizację zadań publicznych (dotyczy oferentów, którzy w latach poprzednich prezentowali zadania publiczne zlecone przez Miasto Poręba).	Od 0 do 10 pkt.	10
3.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego: a) Zasadność przedstawionych kosztów. b) Środki pozyskane z innych źródeł finansowania (środki zewnętrzne inne niż oferenta). c) Planowany przez wnioskodawcę udział środków własnych. d) Zaangażowanie kapitału społecznego na realizację zadania (świadczenia wolontariuszy, praca społeczna członków).	Od 0 do 10 pkt.	10
Suma punktów – oceny merytorycznej		Max. suma punktów do uzyskania = 30 pkt.	30

A.	Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK/NIE
B.	Ocena merytoryczna – suma punktów	30

Dotacja może być przyznana tylko w przypadku spełnienia przez ofertę kryteriów formalnych i uzyskaniu przez wniosek w ocenie merytorycznej min. 15 pkt. na 30 możliwych do osiągnięcia.

Decyzja Burmistrza Miasta Poręba

A.	Wniosek uzyskał dofinansowanie	TAK/NIE
B.	Kwota uzyskanego dofinansowania	14 000,00 zł

 Poręba dn. 20.03.2024 r.

Podpis członka Komisji:



Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadania z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2024 r.

Nazwa podmiotu: Fundacja Sports For All			
Nazwa zadania: Prowadzenie treningów piłki nożnej dla dzieci i młodzieży. Organizowanie obozów sportowo-rekreacyjnych”			
Wnioskowana kwota dofinansowania: 39 520,00 zł			
A. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:			
I. Poprawność przedłożonej oferty:			
		TAK	NIE NIE DOTYCZY
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?	x	
2.	Czy oferta została sporządzona na właściwym formularzu?	x	
3.	Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?		x
4.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze statutem/regulaminem i KRS lub innym rejestrem/ewidencją?	x	
5.	Czy dołączono aktualny wypis lub kopię – potwierdzoną za zgodność z oryginałem – z rejestru KRS lub innego rejestru/ewidencji?	x	
6.	Czy dołączono aktualny statut/regulamin organizacji?	x	
7.	Czy realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych oferenta?	x	
8.	Czy okres realizacji przedstawionego zadania jest zgodny z wytycznymi ogłoszenia konkursowego?	x	
9.	Czy organizacja wykazuje wkład własny finansowy – nie mniej niż 10% kosztów całkowitych dotacji?	x	
10.	Czy wnioskodawca w przypadku organizacji zadania na obiektach będących lub nie będących własnością podmiotu dołączył dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu np.: list intencyjny, umowę partnerską, umowę partnerską obiektu/posesji?		x
11.	Czy w przypadku wskazania Partnera biorącego udział w realizacji zadania załączono np. umowę partnerską, list intencyjny lub oświadczenie Partnera określające jego wkład finansowy lub niefinansowy w zadanie?		x
12.	Czy w przypadku ofert wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miasta Poręba?		x

13.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółdzielnię socjalną załączono statut oraz oświadczenie dotyczące nieprzeznaczenie dotacji na działalność gospodarczą?			x
14.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółkę akcyjną i spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością lub kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25.06.2010 r. o sporcie załączono dokument potwierdzający działanie w formule non profit bądź not for profit?			x
Oferta spełnia wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK, bądź w pkt. 10-14-NIE DOTYCZY)			x	

**B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ
(ROZPATRYWANE W PRZYPADKU SPEŁNIENIA WYMOGÓW FORMALNYCH)**

OCENA MERYTORYCZNA		Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
1.	Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: I. Ocena realizacji zadania. II. Ilość uczestników zadania (adresatów) III. Ilość działań – cykliczność. IV. Na ile zaplanowane działania przedstawione w ofercie wpisują się w istotne zadania Miasta Poręba	Od 0 do 10 pkt.	
2.	Możliwość realizacji zadania publicznego: Zasoby kadrowe przedstawione przez wnioskodawcę w ofercie. Zaangażowanie zasobów materialnych, rzeczowych, sprzęt służący przy realizacji przedstawionego zadania. Doświadczenie w realizacji zadania o zbliżonych charakterze. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania dotychczas otrzymanych środków finansowych na realizację zadań publicznych (dotyczy oferentów, którzy w latach poprzednich prezentowali zadania publiczne zlecone przez Miasto Poręba).	Od 0 do 10 pkt.	
3.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego: a) Zasadność przedstawionych kosztów. b) Środki pozyskane z innych źródeł finansowania (środki zewnętrzne inne niż oferenta). c) Planowany przez wnioskodawcę udział środków własnych. d) Zaangażowanie kapitału społecznego na realizację zadania (świadczenia wolontariuszy, praca społeczna członków).	Od 0 do 10 pkt.	
Suma punktów – oceny merytorycznej		Max. suma punktów do uzyskania = 30 pkt.	

A.	Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK/NIE
B.	Ocena merytoryczna – suma punktów	Nie dokonano ze względu na niespełnienie kryteriów oceny formalnej

Dotacja może być przyznana tylko w przypadku spełnienia przez ofertę kryteriów formalnych i uzyskaniu przez wniosek w ocenie merytorycznej min. 15 pkt. na 30 możliwych do osiągnięcia.

Decyzja Burmistrza Miasta Poręba

A.	Wniosek uzyskał dofinansowanie	TAK/NIE
B.	Kwota uzyskanego dofinansowania	0,00 zł

Matus
Poręba dn. 20.03.2024 r.

Podpis członka Komisji:

Ewelina Matyja

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadania z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2024 r.

Nazwa podmiotu: Fundacja Sports For All				
Nazwa zadania: Prowadzenie treningów piłki nożnej dla dzieci i młodzieży. Organizowanie obozów sportowo-rekreacyjnych”				
Wnioskowana kwota dofinansowania: 39 520,00 zł				
A. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:				
I. Poprawność przedłożonej oferty:		TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?	x		
2.	Czy oferta została sporządzona na właściwym formularzu?	x		
3.	Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?		x	
4.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze statutem/regulaminem i KRS lub innym rejestrem/ewidencją?	x		
5.	Czy dołączono aktualny wypis lub kopię – potwierdzoną za zgodność z oryginałem – z rejestru KRS lub innego rejestru/ewidencji?	x		
6.	Czy dołączono aktualny statut/regulamin organizacji?	x		
7.	Czy realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych oferenta?	x		
8.	Czy okres realizacji przedstawionego zadania jest zgodny z wytycznymi ogłoszenia konkursowego?	x		
9.	Czy organizacja wykazuje wkład własny finansowy – nie mniej niż 10% kosztów całkowitych dotacji?	x		
10.	Czy wnioskodawca w przypadku organizacji zadania na obiektach będących lub nie będących własnością podmiotu dołączył dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu np.: list intencyjny, umowę partnerską, umowę partnerską obiektu/posesji?		x	
11.	Czy w przypadku wskazania Partnera biorącego udział w realizacji zadania załączono np. umowę partnerską, list intencyjny lub oświadczenie Partnera określające jego wkład finansowy lub niefinansowy w zadanie?			x
12.	Czy w przypadku ofert wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miasta Poręba?			x

13.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółdzielnię socjalną załączono statut oraz oświadczenie dotyczące nieprzeznaczenie dotacji na działalność gospodarczą?			x
14.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółkę akcyjną i spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością lub kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25.06.2010 r. o sporcie załączono dokument potwierdzający działanie w formule non profit bądź not for profit?			x
Oferta spełnia wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK, bądź w pkt. 10-14-NIE DOTYCZY)			x	

**B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ
(ROZPATRYWANE W PRZYPADKU SPEŁNIENIA WYMOGÓW FORMALNYCH)**

OCENA MERYTORYCZNA		Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
1.	Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: I. Ocena realizacji zadania. II. Ilość uczestników zadania (adresatów) III. Ilość działań – cykliczność. IV. Na ile zaplanowane działania przedstawione w ofercie wpisują się w istotne zadania Miasta Poręba	Od 0 do 10 pkt.	
2.	Możliwość realizacji zadania publicznego: Zasoby kadrowe przedstawione przez wnioskodawcę w ofercie. Zaangażowanie zasobów materialnych, rzeczowych, sprzęt służący przy realizacji przedstawionego zadania. Doświadczenie w realizacji zadania o zbliżonych charakterze. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania dotychczas otrzymanych środków finansowych na realizację zadań publicznych (dotyczy oferentów, którzy w latach poprzednich prezentowali zadania publiczne zlecone przez Miasto Poręba).	Od 0 do 10 pkt.	
3.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego: a) Zasadność przedstawionych kosztów. b) Środki pozyskane z innych źródeł finansowania (środki zewnętrzne inne niż oferenta). c) Planowany przez wnioskodawcę udział środków własnych. d) Zaangażowanie kapitału społecznego na realizację zadania (świadczenia wolontariuszy, praca społeczna członków).	Od 0 do 10 pkt.	
Suma punktów – oceny merytorycznej		Max. suma punktów do uzyskania = 30 pkt.	

A.	Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK/NIE
B.	Ocena merytoryczna – suma punktów	Nie dokonano ze względu na niespełnienie kryteriów oceny formalnej

Dotacja może być przyznana tylko w przypadku spełnienia przez ofertę kryteriów formalnych i uzyskaniu przez wniosek w ocenie merytorycznej min. 15 pkt. na 30 możliwych do osiągnięcia.

Decyzja Burmistrza Miasta Poręba

A.	Wniosek uzyskał dofinansowanie	TAK/NIE
B.	Kwota uzyskanego dofinansowania	0,00 zł

Poręba dn. ¹⁸20.03.2024 r.

Podpis członka Komisji:

.....
Lysyńska Joanna

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadania z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2024 r.

Nazwa podmiotu: Uczniowski Klub Sportowy „Olimp” Poręba			
Nazwa zadania: Organizacja i realizacja zajęć sportowo-rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży			
Wnioskowana kwota dofinansowania: 14 000,00 zł			
A. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:			
I. Poprawność przedłożonej oferty:		TAK	NIE NIE DOTYCZY
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?	x	
2.	Czy oferta została sporządzona na właściwym formularzu?	x	
3.	Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?	x	
4.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze statutem/regulaminem i KRS lub innym rejestrem/ewidencją?	x	
5.	Czy dołączono aktualny wypis lub kopię – potwierdzoną za zgodność z oryginałem – z rejestru KRS lub innego rejestru/ewidencji?	x	
6.	Czy dołączono aktualny statut/regulamin organizacji?	x	
7.	Czy realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych oferenta?	x	
8.	Czy okres realizacji przedstawionego zadania jest zgodny z wytycznymi ogłoszenia konkursowego?	x	
9.	Czy organizacja wykazuje wkład własny finansowy – nie mniej niż 10% kosztów całkowitych dotacji?	x	
10.	Czy wnioskodawca w przypadku organizacji zadania na obiektach będących lub nie będących własnością podmiotu dołączył dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu np.: list intencyjny, umowę partnerską, umowę partnerską obiektu/posesji?	x	
11.	Czy w przypadku wskazania Partnera biorącego udział w realizacji zadania załączono np. umowę partnerską, list intencyjny lub oświadczenie Partnera określające jego wkład finansowy lub niefinansowy w zadanie?		x
12.	Czy w przypadku ofert wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miasta Poręba?		x
13.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółdzielnię socjalną załączono statut oraz oświadczenie dotyczące nieprzeznaczenie dotacji na		x

	działalność gospodarczą?			
14.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółkę akcyjną i spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością lub kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25.06.2010 r. o sporcie załączono dokument potwierdzający działanie w formule non profit bądź not for profit?			x
	Oferta spełnia wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK, bądź w pkt. 10-14-NIE DOTYCZY)	x		

**B:KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ
(ROZPATRYWANE W PRZYPADKU SPEŁNIENIA WYMOGÓW FORMALNYCH)**

OCENA MERYTORYCZNA		Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
1.	Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: I. Ocena realizacji zadania. II. Ilość uczestników zadania (adresatów) III. Ilość działań – cykliczność. IV. Na ile zaplanowane działania przedstawione w ofercie wpisują się w istotne zadania Miasta Poręba	Od 0 do 10 pkt.	10
2.	Możliwość realizacji zadania publicznego: Zasoby kadrowe przedstawione przez wnioskodawcę w ofercie. Zaangażowanie zasobów materialnych, rzeczowych, sprzęt służący przy realizacji przedstawionego zadania. Doświadczenie w realizacji zadania o zbliżonym charakterze. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania dotychczas otrzymanych środków finansowych na realizację zadań publicznych (dotyczy oferentów, którzy w latach poprzednich prezentowali zadania publiczne zlecone przez Miasto Poręba).	Od 0 do 10 pkt.	10
3.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego: a) Zasadność przedstawionych kosztów. b) Środki pozyskane z innych źródeł finansowania (środki zewnętrzne inne niż oferenta). c) Planowany przez wnioskodawcę udział środków własnych. d) Zaangażowanie kapitału społecznego na realizację zadania (świadczenia wolontariuszy, praca społeczna członków).	Od 0 do 10 pkt.	10
Suma punktów – oceny merytorycznej		Max. suma punktów do uzyskania = 30 pkt.	30

A.	Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK/NIE
B.	Ocena merytoryczna – suma punktów	30

Dotacja może być przyznana tylko w przypadku spełnienia przez ofertę kryteriów formalnych i uzyskaniu przez wniosek w ocenie merytorycznej min. 15 pkt. na 30 możliwych do osiągnięcia.

Decyzja Burmistrza Miasta Poręba

A.	Wniosek uzyskał dofinansowanie	TAK/NIE
B.	Kwota uzyskanego dofinansowania	14 000,00 zł

Poręba dn. ^{18 MN} 20.03.2024 r.

Podpis członka Komisji:

Joanna Wyszczółko

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadania z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2024 r.

Nazwa podmiotu: Uczniowski Klub Sportowy „Olimp” Poręba					
Nazwa zadania: Organizacja i realizacja zajęć sportowo-rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży					
Wnioskowana kwota dofinansowania: 14 000,00 zł					
A. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:					
I. Poprawność przedłożonej oferty:			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?		x		
2.	Czy oferta została sporządzona na właściwym formularzu?		x		
3.	Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?		x		
4.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze statutem/regulaminem i KRS lub innym rejestrem/ewidencją?		x		
5.	Czy dołączono aktualny wypis lub kopię – potwierdzoną za zgodność z oryginałem – z rejestru KRS lub innego rejestru/ewidencji?		x		
6.	Czy dołączono aktualny statut/regulamin organizacji?		x		
7.	Czy realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych oferenta?		x		
8.	Czy okres realizacji przedstawionego zadania jest zgodny z wytycznymi ogłoszenia konkursowego?		x		
9.	Czy organizacja wykazuje wkład własny finansowy – nie mniej niż 10% kosztów całkowitych dotacji?		x		
10.	Czy wnioskodawca w przypadku organizacji zadania na obiektach będących lub nie będących własnością podmiotu dołączył dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu np.: list intencyjny, umowę partnerską, umowę partnerską obiektu/posesji?		x		
11.	Czy w przypadku wskazania Partnera biorącego udział w realizacji zadania załączono np. umowę partnerską, list intencyjny lub oświadczenie Partnera określające jego wkład finansowy lub niefinansowy w zadanie?				x
12.	Czy w przypadku ofert wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miasta Poręba?				x
13.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółdzielnię socjalną załączono statut oraz oświadczenie dotyczące nieprzeznaczenie dotacji na				x

	działalność gospodarczą?			
14.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółkę akcyjną i spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością lub kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25.06.2010 r. o sporcie załączono dokument potwierdzający działanie w formule non profit bądź not for profit?			x
	Oferta spełnia wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK, bądź w pkt. 10-14-NIE DOTYCZY)	x		

**B:KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ
(ROZPATRYWANE W PRZYPADKU SPEŁNIENIA WYMOGÓW FORMALNYCH)**

OCENA MERYTORYCZNA		Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
1.	Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: I. Ocena realizacji zadania. II. Ilość uczestników zadania (adresatów) III. Ilość działań – cykliczność. IV. Na ile zaplanowane działania przedstawione w ofercie wpisują się w istotne zadania Miasta Poręba	Od 0 do 10 pkt.	10
2.	Możliwość realizacji zadania publicznego: Zasoby kadrowe przedstawione przez wnioskodawcę w ofercie. Zaangażowanie zasobów materialnych, rzeczowych, sprzęt służący przy realizacji przedstawionego zadania. Doświadczenie w realizacji zadania o zbliżonych charakterze. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania dotychczas otrzymanych środków finansowych na realizację zadań publicznych (dotyczy oferentów, którzy w latach poprzednich prezentowali zadania publiczne zlecone przez Miasto Poręba).	Od 0 do 10 pkt.	10
3.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego: a) Zasadność przedstawionych kosztów. b) Środki pozyskane z innych źródeł finansowania (środki zewnętrzne inne niż oferenta). c) Planowany przez wnioskodawcę udział środków własnych. d) Zaangażowanie kapitału społecznego na realizację zadania (świadczenia wolontariuszy, praca społeczna członków).	Od 0 do 10 pkt.	10
Suma punktów – oceny merytorycznej		Max. suma punktów do uzyskania = 30 pkt.	30

A.	Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK/NIE
B.	Ocena merytoryczna – suma punktów	30

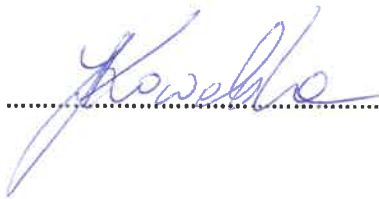
Dotacja może być przyznana tylko w przypadku spełnienia przez ofertę kryteriów formalnych i uzyskaniu przez wniosek w ocenie merytorycznej min. 15 pkt. na 30 możliwych do osiągnięcia.

Decyzja Burmistrza Miasta Poręba

A.	Wniosek uzyskał dofinansowanie	TAK/NIE
B.	Kwota uzyskanego dofinansowania	14 000,00 zł

Poręba dn. 20.03.2024 r.

Podpis członka Komisji:



.....

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadania z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej w 2024 r.

Nazwa podmiotu: Fundacja Sports For All				
Nazwa zadania: Prowadzenie treningów piłki nożnej dla dzieci i młodzieży. Organizowanie obozów sportowo-rekreacyjnych”				
Wnioskowana kwota dofinansowania: 39 520,00 zł				
A. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ:				
I. Poprawność przedłożonej oferty:		TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?	x		
2.	Czy oferta została sporządzona na właściwym formularzu?	x		
3.	Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?		x	
4.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze statutem/regulaminem i KRS lub innym rejestrem/ewidencją?	x		
5.	Czy dołączono aktualny wypis lub kopię – potwierdzoną za zgodność z oryginałem – z rejestru KRS lub innego rejestru/ewidencji?	x		
6.	Czy dołączono aktualny statut/regulamin organizacji?	x		
7.	Czy realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych oferenta?	x		
8.	Czy okres realizacji przedstawionego zadania jest zgodny z wytycznymi ogłoszenia konkursowego?	x		
9.	Czy organizacja wykazuje wkład własny finansowy – nie mniej niż 10% kosztów całkowitych dotacji?	x		
10.	Czy wnioskodawca w przypadku organizacji zadania na obiektach będących lub nie będących własnością podmiotu dołączył dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu np.: list intencyjny, umowę partnerską, umowę partnerską obiektu/posesji?		x	
11.	Czy w przypadku wskazania Partnera biorącego udział w realizacji zadania załączono np. umowę partnerską, list intencyjny lub oświadczenie Partnera określające jego wkład finansowy lub niefinansowy w zadanie?			x
12.	Czy w przypadku ofert wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miasta Poręba?			x

13.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółdzielnię socjalną załączono statut oraz oświadczenie dotyczące nieprzeznaczenie dotacji na działalność gospodarczą?			x
14.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółkę akcyjną i spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością lub kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25.06.2010 r. o sporcie załączono dokument potwierdzający działanie w formule non profit bądź not for profit?			x
Oferta spełnia wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK, bądź w pkt. 10-14-NIE DOTYCZY)			x	

**B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ
(ROZPATRYWANE W PRZYPADKU SPEŁNIENIA WYMOGÓW FORMALNYCH)**

OCENA MERYTORYCZNA		Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
1.	Proponowana jakość wykonania zadania publicznego: I. Ocena realizacji zadania. II. Ilość uczestników zadania (adresatów) III. Ilość działań – cykliczność. IV. Na ile zaplanowane działania przedstawione w ofercie wpisują się w istotne zadania Miasta Poręba	Od 0 do 10 pkt.	
2.	Możliwość realizacji zadania publicznego: Zasoby kadrowe przedstawione przez wnioskodawcę w ofercie. Zaangażowanie zasobów materialnych, rzeczowych, sprzęt służący przy realizacji przedstawionego zadania. Doświadczenie w realizacji zadania o zbliżonych charakterze. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania dotychczas otrzymanych środków finansowych na realizację zadań publicznych (dotyczy oferentów, którzy w latach poprzednich prezentowali zadania publiczne zlecone przez Miasto Poręba).	Od 0 do 10 pkt.	
3.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego: a) Zasadność przedstawionych kosztów. b) Środki pozyskane z innych źródeł finansowania (środki zewnętrzne inne niż oferenta). c) Planowany przez wnioskodawcę udział środków własnych. d) Zaangażowanie kapitału społecznego na realizację zadania (świadczenia wolontariuszy, praca społeczna członków).	Od 0 do 10 pkt.	
Suma punktów – oceny merytorycznej		Max. suma punktów do uzyskania = 30 pkt.	

A.	Spełniono kryteria oceny formalnej	TAK/NIE
B.	Ocena merytoryczna – suma punktów	Nie dokonano ze względu na niespełnienie kryteriów oceny formalnej

Dotacja może być przyznana tylko w przypadku spełnienia przez ofertę kryteriów formalnych i uzyskaniu przez wniosek w ocenie merytorycznej min. 15 pkt. na 30 możliwych do osiągnięcia.

Decyzja Burmistrza Miasta Poręba

A.	Wniosek uzyskał dofinansowanie	TAK/NIE
B.	Kwota uzyskanego dofinansowania	0,00 zł

Poręba dn. ¹⁸20.03.2024 r.

Podpis członka Komisji:

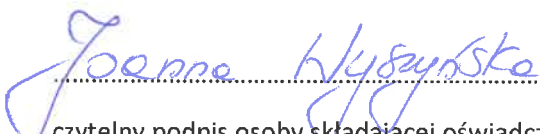


.....

OŚWIADCZENIE CZŁONKA KOMISJI

Oświadczam, że ~~pozostaję~~/nie pozostaję* w takim stosunku prawnym lub faktycznym z oferentami biorącymi udział w procedurze konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, który może budzić uzasadnioną wątpliwość co do mojej bezstronności podczas oceniania ofert.

Poreba, dnia 07.03.2024r.


.....
czytelny podpis osoby składającej oświadczenie

*niepotrzebne skreślić

OŚWIADCZENIE CZŁONKA KOMISJI

Oświadczam, że ~~pozostaje~~/nie pozostaję* w takim stosunku prawnym lub faktycznym z oferentami biorącymi udział w procedurze konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, który może budzić uzasadnioną wątpliwość co do mojej bezstronności podczas oceniania ofert.

Poręba, dnia7.03.2024r.....

.....*Emilia Dudyła*.....

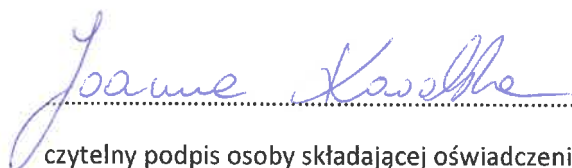
czytelny podpis osoby składającej oświadczenie

*niepotrzebne skreślić

OŚWIADCZENIE CZŁONKA KOMISJI

Oświadczam, że ~~pozostaję~~ nie pozostaję* w takim stosunku prawnym lub faktycznym z oferentami biorącymi udział w procedurze konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, który może budzić uzasadnioną wątpliwość co do mojej bezstronności podczas oceniania ofert.

Poręba, dnia 07.03.2024r.


.....
czytelny podpis osoby składającej oświadczenie

*niepotrzebne skreślić

