

**UCHWAŁA NR XIX/218/20
RADY MIASTA PORĘBA**

z dnia 7 września 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 24 marca 2020 roku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (jt.: Dz. U. z 2018 r., poz. 870 z późn. zm.)

**Rada Miasta Poręba
uchwala, co następuje:**

§ 1. Po zapoznaniu się z petycją złożoną przez Koalicję Polska Wolna od 5G z dnia 24 marca 2020 roku w przedmiocie podjęcia przez Radę Miasta Poręba uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne (sygn.: RKPE 694), odmawia się jej uwzględnienia z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodnicząca Rady Miasta Poręba do poinformowania wnoszących petycję o sposobie jej rozpatrzenia oraz treści niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Poręba

Elżbieta Kołodziej

Uzasadnienie

W dniu 24 marca 2020 roku wpłynęła do Rady Miasta Poręba petycja złożona przez Koalicję Polska Wolna od 5G z dnia 24 marca 2020 roku w przedmiocie podjęcia przez Radę Miasta Poręba uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pole elektromagnetyczne (sygn.: RKPE 694).

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Poręba podjęła szereg czynności celem zgromadzenia materiału pozwalającego na zapoznania się ze stanem faktycznym i prawnym sprawy.

Wnoszący petycję wskazał, że w dniu 25 stycznia 2020 roku odbył się światowy dzień protestu przeciw zwiększaniu ekspozycji ludności na promieniowanie mikrofalowe oraz przeciw prowadzeniu eksperymentów na ludności z wykorzystywaniem nowych fal tzw. fal milimetrych, które będą stosowane w nowym standardzie telefonii komórkowej, sieci 5G. Wnoszący petycję podkreślił, że nie ma jeszcze badań dotyczących wpływu przewlekłej ekspozycji na promieniowanie, które będzie emitowane przez nadajniki i telefony w tym standardzie, na ludzkie zdrowie, a dotychczasowe badania wskazują na duże prawdopodobieństwo, że negatywne dla środowiska i człowieka skutki oddziaływania fal milimetrych i PEM o innych częstotliwościach będą się sumować. W ocenie wnoszącego petycję tysiące niezależnych badań naukowych potwierdzają, że niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne jest szkodliwe dla ludzi i środowiska. Do udokumentowanych skutków zdrowotnych należą: uszkodzenia DNA, nowotwory, efekty neurologiczne/ neuropsychiatryczne (w tym choroba Alzheimera, autyzm, ADHD i zaburzenia w zachowaniu u dzieci), wzrost zjawiska apoptozy, rozszczelnienie bariery krew-mózg, problemy kardiologiczne, stres oksydacyjny/ uszkodzenia spowodowane przez wolne rodniki, zaburzenia układu hormonalnego, bezpłodność, poronienia, nadwrażliwość elektromagnetyczna i wiele innych.

W ocenie wnoszącego petycję technologia 5G spowoduje drastyczny wzrost ekspozycji na pola elektromagnetyczne, której nie da się uniknąć. Istniejąca przy światowej Organizacji Zdrowia Międzynarodowa Agencja ds. badań nad Rakiem (IARC) zaklasyfikowała w 2011 r. mikrofałe stosowane w komunikacji bezprzewodowej jako możliwy czynnik rakotwórczy dla ludzi. Najnowsze badania epidemiologiczne nad występowaniem nowotworów głowy w związku z używaniem telefonów komórkowych potwierdzają klasyfikację IARC. Wspierają ją również wyniki amerykańskiego programu toksykologicznego NTP. Fakt ten potwierdzają też autorzy ekspertyzy zleconej przez Ministerstwo Zdrowia, która w ocenie wnoszącego petycję została zatajona przez Rząd RP aż do momentu przegłosowania przez Sejm RP tzw. „megaustawy” telekomunikacyjnej, ułatwiającej operatorom wprowadzenie w Polsce sieci 5G. W związku z opisanymi w publikacjach naukowych skutkami zdrowotnymi PEM uczeni o udokumentowanych osiągnięciach naukowych w zakresie badań bioelektromagnetycznych domagają się od 2015 r. redukcji ekspozycji na PEM.

Wnoszący petycję podkreślili, że nikt nie jest w stanie dziś określić jak ludzie i inne organizmy żywe zareagują na eksperyment jakim jest wprowadzenie 5G. Mimo to operatorzy już uruchamiają tę technologię lub jej testy w wielu polskich miastach. Fale milimetrowe wymagać będą ogromnego zagęszczenia nadajników, które zgodnie z wymogami technologii 5G będą instalowane co 20-150 m. na latarniach, słupach, przystankach i budynkach w całej gminie. Ponadto wnoszący petycję zwrócili uwagę, że dnia 1 stycznia 2020 roku weszło w życie rozporządzenie Ministra Zdrowia podnoszące 100-krotnie dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych z zakresu mikrofalowego w środowisku z $0,1 \text{ W/m}^2$ na 10 W/m^2 dla gęstości mocy mikrofalowej, z 7 V/m na 61 V/m dla natężenia składowej elektrycznej pola. W ocenie wnoszącego petycję Ministerstwo zlekceważyło opinie naukowców przeciwnych zmianom. Wskazał on także, że władze wielu gmin w Polsce podjęły uchwałę i wyraziły negatywne stanowisko wobec zmian wprowadzanych w rozporządzeniu. Na całym świecie rośnie opór wobec wdrażania bez konsultacji ze społeczeństwem nieprzebadanej technologii 5G, w wielu zachodnich krajach obywatele i organizacje pozarządowe pozywają władze centralne do sądu.

Wnoszący petycję podkreślili, że firmy ubezpieczeniowe nie ubezpieczają od ewentualnych szkód spowodowanych oddziaływaniem PEM z uwagi na tysiące badań naukowych, wykazujących negatywne skutki biologiczne. NIK raportuje od 5 lat o nienależytej kontroli emisji PEM do środowiska a wprowadzany przez Ministerstwo Cyfryzacji system monitoringu w ocenie wnoszącego petycję również nie poprawi sytuacji, gdyż nie będzie monitorował pomiaru rzeczywistej wartości PEM, lecz będzie

wyliczał poziomy PEM na podstawie niepełnych i niedokładnych danych z pomiarów i przy zastosowaniu matematycznych modeli w których nie możliwe jest uwzględnienie setek parametrów propagacji i pól elektromagnetycznych. W konsekwencji w ocenie wnoszącego petycję udostępniane w tym systemie dane nie umożliwią kontroli nad rzeczywistym poziomem PEM w środowisku. Naukowcy ostrzegają, że po wejściu rozporządzenia pomiary dopuszczalnych poziomów nie będą możliwe do wykonania, a na nowe poziomy PEM nie są przygotowane implanty, rozruszniki serca i inne urządzenia medyczne z gwarancją działania do 10V/m. (nowa norma to 61V/m). Wnoszący petycję zwrócił także uwagę na znaczny wzrost liczby satelitów wykorzystywanych w tej technologii, co zakłóci obserwacje astronomiczne i zwiększy natężenie PEM w atmosferze.

Wnoszący petycję podkreślił, że łączność przewodowa stanowi sprawdzoną i bezpieczną alternatywę dla komunikacji bezprzewodowej, na co wskazują polscy i międzynarodowi eksperci.

Mając na uwadze powyższe wnoszący petycję postuluje, aby Rada Miasta Poręba: wyraziła negatywne stanowisko wobec: wielokrotnego zwiększenia od 01.01.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne; wprowadzenia standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku; oraz zleciła by: a) zdemontowano istniejące sieci wi-fi w szkołach tam, gdzie one istnieją i by wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe ethernetowe bądź światłowodowe; b) nakazano przełączenie na lekcjach telefonów w tryb samolotowy, oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych.

Dodatkowo wnoszący petycję zażądał zobowiązania się do przeprowadzenia kampanii informacyjnej dla mieszkańców nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefonów komórkowych, wi-fi i innych urządzeń bezprzewodowych).

Burmistrz Miasta Poręba poinformował, że zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (jt.: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji w zakresie oceny wpływu pól magnetycznych na zdrowie ludzkie, a jedynie w zakresie oceny emisji wyżej wymienionych pól do środowiska przez instalacje je wytwarzające (dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego zostały uregulowane w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, będącym aktem wykonawczym do tejże ustawy. W związku z powyższym nie może zweryfikować zasadności zaleceń zawartych w proponowanej uchwale Rady Miasta, ani ocenić skutków wydania takiej uchwały przez Radę Miasta Poręba.

Burmistrz Miasta Poręba wskazał, że ocena wyżej wskazanego problemu może być przedmiotem ewentualnego opracowania naukowego. Urząd Miasta Poręba nie dysponuje kwalifikowaną wiedzą na temat oddziaływania fal milimetrowych na zdrowie człowieka. Nie dysponuje również informacjami na temat analiz dotyczących skali zachorowań mieszkańców Poręby z powodu zwiększonej ekspozycji na pole elektromagnetyczne. Wskazał również, że obecnie nie wiadomo czy fale elektromagnetyczne szkodzą zdrowiu. Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) rozpoczęła przewidziane na 5 lat badania nad wpływem na zdrowie ludzkie fal elektromagnetycznych wytwarzanych przez różne powszechnie używane urządzenia. Jak oświadczyli eksperci WHO, dotychczasowe analizy nie potwierdzają zagrożenia ze strony takich urządzeń jak telefony komórkowe, kuchenki mikrofalowe, suszarki do włosów, golarki elektryczne lub pralki.

Dodatkowo podkreśla się, że niejasność sytuacji zagrożeń powiększa się, gdyż rozbieżność poglądów dotyczących oddziaływania PEM na organizmy żywe jest znaczna. Nie ma wystarczających dowodów na negatywne konsekwencji zdrowotne kontaktu z polem elektromagnetycznym wytwarzanym przez urządzenia telekomunikacyjne. Identyfikacja potencjalnych zagrożeń dla mieszkańców Gminy Poręba wynikających z pola elektromagnetycznego byłaby możliwa jedynie po przeprowadzeniu specjalistycznych badań w tym zakresie.

W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z brzmieniem art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (jt.: Dz. U. z 2018 r., poz. 870 z późn. zm.) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej podmiotem wnoszącym petycję, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Petycja może być złożona w interesie publicznym, podmiotu wnoszącego petycję, podmiotu trzeciego za jego zgodą. Zgodnie z brzmieniem art. 2 ust. 3 cytowanej ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie

dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Na podstawie art. 9 ust. 2 cytowanej ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Poręba, po zapoznaniu się z materiałami oraz po przeprowadzeniu analizy stanu prawnego podziela w/w stanowisko. Podkreśla, że w zakresie „elektroskażenia” nie potwierdzono naukowo wpływu wskazanych w petycji częstotliwości na zdrowie człowieka. Jednocześnie Komisja wskazała, że w zakresie oceny wpływu zwiększenia wysyłanych częstotliwości na środowisko naturalne rada gminy nie ma kompetencji do zbadania przedmiotowego problemu, ani też do kwestionowania rozwiązań przyjętych w regulacjach powszechnie obowiązującego prawa. Komisja uznała, że w związku z dużą rozbieżnością poglądów dotyczących oddziaływania PEM na organizmy żywe oraz brakiem wystarczających dowodów na negatywne konsekwencje zdrowotne wynikające z kontaktu polem elektromagnetycznym wytwarzanym przez urządzenia telekomunikacyjne, identyfikacja potencjalnych zagrożeń dla mieszkańców Gminy Poręba wynikających z pola elektromagnetycznego byłaby możliwa jedynie po przeprowadzeniu specjalistycznych badań.

Jednocześnie Komisja wskazała, że postulowane zalecenie dotyczące zasad korzystania z telefonów komórkowych w szkołach należą do właściwości dyrektorów poszczególnych szkół na podstawie art. 99 pkt 4 ustawy z 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe.

W świetle powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała negatywne rozstrzygnięcie przedmiotowej petycji.

Mając na uwadze powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.