

**UCHWAŁA NR XVIII/206/20
RADY MIASTA PORĘBA**

z dnia 29 czerwca 2020 r.

w sprawie skarg na Burmistrza Miasta Poręba

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jt.: Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.)

**Rada Miasta Poręba
uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 03.02.2020 r. (sygn. RKP 456) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 21.02.2020 r. (sygn. RKP 830) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 21.02.2020 r. (sygn. RKP 831) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 21.02.2020 r. (sygn. RKP 832) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 5. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 27.02.2020 r. (sygn. RKP 939) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 6. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 02.03.2020 r. (sygn. RKP 1001) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 7. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 05.03.2020 r. (sygn. RKP 1075) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 8. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 09.03.2020 r. (sygn. RKP 1130) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 9. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 09.03.2020 r. (sygn. RKP 1131) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 10. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 09.03.2020 r. (sygn. RKP 1132) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 11. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 08.04.2020 r. (sygn. RKP 1397) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 12. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 08.04.2020 r. (sygn. RKP 1398) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 13. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 08.04.2020 r. (sygn. RKP 1399) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 14. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 08.04.2020 r. (sygn. RKP 1400) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 15. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 12.05.2020 r. (sygn. RKP 1647) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 16. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 12.05.2020 r. (sygn. RKP 1650) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 17. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 11.05.2020 r. (sygn. RKP 1810) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 18. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 18.05.2020 r. (sygn. RKP 1726) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 19. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 27.05.2020 r. (sygn. RKP 1854) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 20. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 29.05.2020 r. (sygn. RKP 1861) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 21. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 15.06.2020 r. (sygn. RKP 2009) za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 22. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Poręba, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 23. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Poręba

Elżbieta Kołodziej

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jt.: Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Jak stanowi zaś art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz. U. z 2020 r., poz. 713) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W oparciu o wyżej wymienione przepisy Rada Miasta Poręba rozpatrzyła szereg skarg na Burmistrza Miasta Poręba, uznając je za niezasadne – z przyczyn wskazanych poniżej.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 03.02.2020 r. (sygn. RKP 456) jest niezasadna, ponieważ przedmiotowe postępowanie dotyczące ochrony danych osobowych nie było prowadzone przez Burmistrza Miasta Poręba. Skarżenie tegoż organu w opisanym stanie faktycznym pozostaje bezprzedmiotowe.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 21.02.2020 r. (sygn. RKP 830) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.1431.007.2020, jakie trafiło do skarżącego w dniu 17 lutego 2020 roku. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 21.02.2020 r. (sygn. RKP 831) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.1431.002.2020, jakie trafiło do skarżącego w dniu 20 lutego 2020 roku. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 21.02.2020 r. (sygn. RKP 832) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.1431.001.2020, jakie trafiło do skarżącego. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 27.02.2020 r. (sygn. RKP 939) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.1431.010.2020, jakie trafiło do skarżącego. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 02.03.2020 r. (sygn. RKP 1001) jest niezasadna, ponieważ wskazany przez skarżącego pracownik Urzędu Miasta Poręba w sposób prawidłowy otrzymał od Burmistrza Miasta Poręba upoważnienie do działania w imieniu tegoż organu. Pracownik ten umocowany jest do formułowania pism w imieniu Burmistrza Miasta Poręba.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 05.03.2020 r. (sygn. RKP 1075) jest niezasadna, ponieważ przeprowadzone postępowanie wyjaśniające nie wykazało w ocenie Rady Miasta jakiegokolwiek, domniemanego naruszenia praw obywatelskich skarżącego. Burmistrz Miasta Poręba zasadnie posługuje się instytucją nadużycia prawa podmiotowego w zakresie kierowanych do tego organu licznych wniosków o udostępnienie informacji publicznych przez skarżącego.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 09.03.2020 r. (sygn. RKP 1130) jest niezasadna, ponieważ organ ten dokonał już zwrotu przedmiotowej nagrody jubileuszowej – co nastąpiło w dniu 17 listopada 2016 roku. Postawiony zarzut jest tym samym oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 09.03.2020 r. (sygn. RKP 1131) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.2120.010.2020, jakie trafiło do skarżącego. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 09.03.2020 r. (sygn. RKP 1132) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.2120.011.2020, jakie trafiło do skarżącego. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 08.04.2020 r. (sygn. RKP 1397) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.2120.013.2020, jakie trafiło do skarżącego. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 08.04.2020 r. (sygn. RKP 1398) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.2120.016.2020, jakie trafiło do skarżącego. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 08.04.2020 r. (sygn. RKP 1399) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.2120.014.2020, jakie trafiło do skarżącego. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta. Kierowane do radcy prawnego pismo przez skarżącego dotyczyło bezpośrednio działalności Burmistrza Miasta Poręba i tym samym zostało przekazane wedle właściwości. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 08.04.2020 r. (sygn. RKP 1400) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.1431.012.2020, jakie trafiło do skarżącego w dniu 19 marca 2020 roku. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 12.05.2020 r. (sygn. RKP 1647) jest niezasadna, ponieważ do publicznej wiadomości skierowana została informacja, iż wobec stwierdzonego zagrożenia epidemiologicznego Urząd Miasta Poręba pozostawał czasowo zamknięty dla mieszkańców – do czasu wdrożenia koniecznych środków bezpieczeństwa. Możliwość załatwienia sprawy pojawiała się jedynie w przypadku wcześniejszego, telefonicznego umówienia wizyty w tymże Urzędzie. Formułowanie więc przedmiotowego zarzutu nie może okazać się skuteczne.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 12.05.2020 r. (sygn. RKP 1650) jest niezasadna, ponieważ organ ten uprawniony jest do samodzielnego przyznawania dodatków specjalnych w rozumieniu art. 36 ust. 5 ustawy o pracownikach samorządowych. Rada Miasta nie stwierdziła jakiegokolwiek naruszenia powszechnie obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 11.05.2020 r., jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 22.05.2020 r. (sygn. RKP 1810) jest niezasadna, ponieważ do publicznej wiadomości skierowana została informacja, iż wobec stwierdzonego zagrożenia epidemiologicznego Urząd Miasta Poręba pozostawał czasowo zamknięty dla mieszkańców – do czasu wdrożenia koniecznych środków bezpieczeństwa. Możliwość załatwienia sprawy pojawiała się jedynie w przypadku wcześniejszego, telefonicznego umówienia wizyty w tymże Urzędzie. Formułowanie więc przedmiotowego zarzutu nie może okazać się skuteczne.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 18.05.2020 r. (sygn. RKP 1726) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.1431.015.2020, jakie trafiło do skarżącego. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 27.05.2020 r. (sygn. RKP 1854) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.1431.016.2020, jakie trafiło do skarżącego. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta, ponieważ z całą pewnością nie zawiera ono nieprawidłowych treści, ani nie stanowi prowokacji – jak wskazywał skarżący. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 29.05.2020 r. (sygn. RKP 1861) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.1431.015.2020, jakie trafiło do skarżącego. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta, ponieważ z całą pewnością nie zawiera ono nieprawidłowych treści, ani nie stanowi prowokacji – jak wskazywał skarżący. Tym samym postawiony zarzut jest oczywiście bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 15.06.2020 r. (sygn. RKP 2009) jest niezasadna, ponieważ skarżący otrzymał odpowiedź na swój wniosek. Do skarżącego skierowane zostało bowiem pismo o sygn.: KA.1431.017.2020, jakie trafiło do skarżącego. Treść tegoż pisma nie budzi wątpliwości Rady Miasta, ponieważ z całą pewnością nie zawiera ono nieprawidłowych treści, ani nie stanowi prowokacji – jak

wskazywał skarżący. Jednocześnie postawiony zarzut beczynności jest oczywiście bezzasadny.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Poręba podjęła przedmiotową uchwałę.