

**UCHWAŁA NR XXXV/371/22
RADY MIASTA PORĘBA**

z dnia 28 marca 2022 r.

w sprawie skarg na Burmistrza Miasta Poręba

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jt.: Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.)

**Rada Miasta Poręba
uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 24.01.2022r. (sygn. RKP 257), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 25.01.2022r., za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 31.01. 2022r. (sygn. RKP 343), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 01.02.2022r., za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 01.02. 2022r. (sygn. RKP 362), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 02.02.2022r., za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 21.02. 2022r. (sygn. RKP 680), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 23.02.2022r., za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 5. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 23.02. 2022r. (sygn. RKP 692), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 24.02.2022r., za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 6. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 02.03. 2022r. (sygn. RKP 795), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 03.03.2022r., za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 7. Po rozpoznaniu skargi na Burmistrza Miasta Poręba uznaje się skargę z dnia 03.03. 2022r. (sygn. RKP 834), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 07.03.2022r., za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 8. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Poręba, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 9. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Poręba

Elżbieta Kołodziej

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (jt.: Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Jak stanowi zaś art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt.: Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W oparciu o wyżej wymienione przepisy Rada Miasta Poręba rozpatrzyła szereg skarg na Burmistrza Miasta Poręba, uznając je za bezzasadne – z przyczyn wskazanych poniżej.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 24 stycznia 2022 r. (sygn. RKP 257), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 25 stycznia 2022 r., jest niezasadna, ponieważ skarżący na wezwanie z dnia 1 października 2020 roku otrzymał stosowną odpowiedź z dnia 6 października 2020 roku, o sygn. KA.2120.038.2020. Rada Miasta Poręba nie stwierdza, aby treść pisma Burmistrza Miasta Poręba z dnia 6 października 2020 roku naruszyła jakiegokolwiek powszechnie obowiązujące przepisy prawa. Nie sposób również stwierdzić, aby jego treść była obraźliwa lub lekceważąca. Finalnie Rada Miasta Poręba stwierdza, iż postępowanie dot. potencjalnego naruszenia dóbr osobistych winien prowadzić właściwy sąd powszechny. Tym samym postawiony zarzut jest bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 31 stycznia 2022 r. (sygn. RKP 343), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 1 lutego 2022 r., jest niezasadna, ponieważ skarżący na wezwanie z dnia 1 października 2020 roku otrzymał stosowną odpowiedź z dnia 6 października 2020 roku, o sygn. KA.2120.038.2020. Rada Miasta Poręba nie stwierdza, aby treść pisma Burmistrza Miasta Poręba z dnia 6 października 2020 roku naruszyła jakiegokolwiek powszechnie obowiązujące przepisy prawa. Nie sposób również stwierdzić, aby jego treść była obraźliwa lub lekceważąca. Rada Miasta Poręba stwierdza także, iż stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich Delegatury w Katowicach nie może budzić żadnych wątpliwości, albowiem wprost uznane zostało, że skarżący nadużywa prawa podmiotowego do informacji publicznej. Tym samym postawiony zarzut jest bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 1 lutego 2022 r. (sygn. RKP 362), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 2 lutego 2022 r., jest niezasadna. Skarżący wezwany został w drodze pisma z dnia 23 lutego 2022 roku do sprecyzowania wniesionej skargi, co też uczynił pismem z dnia 26 lutego 2022 roku, jakie doręczone zostało w dniu 1 marca 2022 roku. Rada Miasta Poręba nie stwierdza, aby Burmistrz Miasta Poręba naruszył w jakikolwiek sposób procedurę uchwałodawczą uregulowaną między innymi przez ustawę o samorządzie gminnym oraz Statut Gminy Poręba. Co więcej, podjęta przez Radę Miasta Poręba uchwała podlegała kontroli Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego, który również nie stwierdził jakichkolwiek uchybień w tym zakresie. Tym samym postawiony zarzut jest bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 21 lutego 2022 r. (sygn. RKP 680), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 23 lutego 2022 r., jest niezasadna, ponieważ treść skierowanego do skarżącego wezwania (nr GKIOŚ.3162.1.0699.2020) odpowiadała powszechnie obowiązującym przepisom prawa. Rada Miasta Poręba nie stwierdza, aby Burmistrz Miasta Poręba uchybił przepisom ustawowym. Co więcej, zastosowane w treści wezwania stawki pozostają prawidłowe, zaś istotnie w sprawie mogła znaleźć zastosowanie ustawa z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Tym samym postawiony zarzut jest bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 23 lutego 2022 r. (sygn. RKP 692), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 24 lutego 2022 r., jest niezasadna, ponieważ treść skierowanego do skarżącego zawiadomienia (nr OŚ.3135.13.0221.2022) odpowiadała powszechnie obowiązującym przepisom prawa. Rada Miasta Poręba nie stwierdza, aby Burmistrz Miasta Poręba uchybił przepisom ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Podkreślić należy, iż wystosowanie przedmiotowego zawiadomienia stanowiło obowiązek, a nie uprawnienie Burmistrza Miasta Poręba. Nie sposób więc twierdzić, aby działania organu wykonawczego gminy naruszyły przyjęte zasady współzycia społecznego – jak twierdził skarżący. Tym samym postawiony zarzut jest bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 2 marca 2022 r. (sygn. RKP 795), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 3 marca 2022 r., jest niezasadna, ponieważ skarżący na złożony wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 20 grudnia 2021 roku otrzymał stosowną odpowiedź z dnia 28 grudnia 2021 roku, o sygn. OR.1431.88.21. Burmistrz Miasta Poręba udzielił pisemnej odpowiedzi w terminie, zaś odmowa udostępnienia dochodzonej informacji publicznej z racji nadużycia prawa podmiotowego nie budzi wątpliwości Rady Miasta Poręba. W ocenie Rady Miasta Poręba skarżący nie dostrzegł, iż wniosek datowany przez niego na dzień 20 grudnia 2021 roku wpłynął do Urzędu Miasta Poręba w dniu 21 grudnia 2021 roku. Nie sposób więc twierdzić, aby działania organu wykonawczego gminy naruszyły przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej. Tym samym postawiony zarzut jest bezzasadny.

Skarga na Burmistrza Miasta Poręba z dnia 3 marca 2022 r. (sygn. RKP 834), jaka wpłynęła do Rady Miasta Poręba w dniu 7 marca 2022 r., jest niezasadna, ponieważ skarżący na złożony wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 17 września 2021 roku otrzymał stosowną odpowiedź z dnia 28 września 2021 roku, o sygn. KA.1431.017.2021. Burmistrz Miasta Poręba udzielił pisemnej odpowiedzi w terminie, zaś odmowa udostępnienia dochodzonej informacji publicznej z racji nadużycia prawa podmiotowego nie budzi wątpliwości Rady Miasta Poręba. Nie sposób więc twierdzić, aby działania organu wykonawczego gminy naruszyły przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej. Tym samym postawiony zarzut jest bezzasadny.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Poręba podjęła przedmiotową uchwałę.