



Poręba, dnia 23.07.2024r.

Nr sprawy: ZP.271.9.2024

### Wg rozdzielnika

W odpowiedzi na złożone w dniu 23.07.2024 r. pytania do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o numerze ZP.271.9.2024 pn Sporządzenie projektu planu ogólnego, o którym mowa w art. 13a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla obszaru Gminy Poręba, sporządzenie gminnego programu rewitalizacji Gminy Poręba, sporządzenie strategii rozwoju miasta Poręba.

### Pytanie

1. W Rozdziale XVI SWZ zawarto warunek odnoszący się do wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej – pkt 4) „opracował co najmniej 2 gminnych/lokalnych programów rewitalizacji”..

Odnosząc to do zapisów zawartych w SWZ odnośnie wykazania dysponowania osobami niezbędnymi do wykonania Zamówienia:

**1. jedną osobą – socjologiem, który brał udział w opracowywaniu strategii i gminnego programu rewitalizacji;**

**2. jednym planistą/urbanistą, który brał udział w opracowywaniu strategii i gminnego programu rewitalizacji;**

należy wskazać ewidentną rozbieżność w wymogach.

Krajowa Izba Odwoławcza podkreśla w swoich rozstrzygnięciach na konieczność jasnego formułowania zapisów specyfikacji, w tym zapisów odnoszących się do warunków udziału w postępowaniu z uwagi na fakt, iż treść ta może podlegać wyłącznie wykładni literalnej i jest niezmienna – począwszy od momentu

upływu terminu składania ofert w postępowaniu.

Dodatkowo **Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 4 lipca 2019 r. sygn. Akt IV CSK 363/18** wskazał, że „to

*na Zamawiającym spoczywa obowiązek pełnego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia jeszcze przed wszczęciem postępowania o jego udzielenie. Powinien on więc przygotować niezbędną dokumentację (...). Jeżeli powstaną wątpliwości, co do jednoznaczności postanowień SIWZ (a szerzej: dokumentacji zamawiającego, w oparciu o którą wykonawcy składają oferty), muszą być one rozstrzygane na korzyść wykonawcy.*

W związku z powyższym wnoszę o zmianę zapisów SWZ w powyższym zakresie i doprowadzenie do

**Wytwarzający:** Dorota Andrychowska, dnia 23.07.2024r.

Strona 1 z 3



jednoznaczności zapisów SWZ.

Proponuje się zmienić zapis na następujący

- 1. jedną osobą – socjologiem, który brał udział w opracowywaniu strategii i gminnego/lokalnego programu rewitalizacji;**
- 2. jednym planistą/urbanista, który brał udział w opracowywaniu strategii i gminnego/lokalnego programu rewitalizacji;**

### **Odpowiedź**

Zamawiający doprecyzuje zapisy w SWZ na:

- 3. jedną osobą - socjologiem, który brał udział w opracowywaniu strategii i gminnego/lokalnego programu rewitalizacji**
- 4. jednym planistą/urbanista, który brał udział w opracowywaniu strategii i gminnego/lokalnego programu rewitalizacji**

### **Pytanie 2**

2. W Rozdziale XVI SWZ zawarto warunek odnoszący się do wymagań w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej – pkt 4) w zakresie opracowania w ciągu trzech ostatnich lat co najmniej 2 gminnych/lokalnych programów rewitalizacji.

Należy tutaj podkreślić, że ostatnich latach, w województwie śląskim opracowano 4 gminne programy rewitalizacji i około 125 lokalnych programów rewitalizacji co świadczy o przewadze doświadczenia firm w opracowaniu lokalnych programów rewitalizacji.

Zgodnie z orzeczeniami KIO - „Istota wymagań polega na zapewnieniu poprawnej realizacji danego zamówienia, co gwarantuje wybór wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Zweryfikowaniu zdolności danego wykonawcy do realizacji zamówienia w sposób prawidłowy służy ocena wcześniejszych doświadczeń wykonawcy na polu zawodowym, zdobytych przy wykonywaniu zamówień podobnych, zbliżonych lub tożsamy z przedmiotem zamówienia” Postawiony w SWZ warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia ma być bowiem miernikiem, wskazującym, że wykonawca, który w swej przeszłości zawodowej wykonywał określone zadania, zbliżone zakresem, charakterystyką do tego, które jest przedmiotem zamówienia wykona je w sposób prawidłowy. Nie oznacza to przy tym, że te zadania mają być tożsame, identyczne z przedmiotem zamówienia. Ważne raczej, by były one reprezentatywne do potwierdzenia zdolności wykonawcy do realizacji zamówienia, by obejmowały one te elementy, które są istotne z perspektywy ustalenia, że wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie.

W związku z powyższym wnosimy o wydłużenie terminowości wykazania się zdolnością techniczną odnośnie gminnych/lokalnych programów rewitalizacji do 10 lat lub rezygnację z tego kryterium pozostawiając kryterium osobowe w postaci członków zespołu autorskiego uczestniczących w opracowaniu LPR/GPR.

Ponieważ należy że taką możliwość daje rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy – gdzie w ust. 4 pkt 2 wskazano, że w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zabawiający może dopuścić, aby wykaz o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dotyczył dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń

powtarzających się lub ciągłych – również wykonywanych, w okresie dłuższym niż ostatnie 3 lata.

### **Odpowiedź**

**Wytwarzający:** Dorota Andrychowska, dnia 23.07.2024r.

Strona 2 z 3



Zamawiający wyjaśnia, że ustalając warunek udziału w postępowaniu dotyczący doświadczenia w zakresie gminnego/lokalnego programu rewitalizacji kierował się zasadą proporcjonalności i legalizmu. Zważyć bowiem należy, że trzyletni okres, w którym potencjalny wykonawca (ewentualnie krótszy, jeżeli wykonawca prowadzi działalność krócej) powinien wykazać się przedmiotowym doświadczeniem nie jest okresem dowolnym – wynika on bowiem z przepisu § 9 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2020 r. Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, a zgodnie z którym:

W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, zamawiający może, w zależności od charakteru, znaczenia, przeznaczenia lub zakresu robót budowlanych, dostaw lub usług, żądać następujących podmiotowych środków dowodowych:

2) wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy;

**Co prawda ust. 4 w/w paragrafu przewiduje możliwość wydłużenia 3 letniego okresu, niemniej Zamawiający w ramach rozeznania swoich potrzeb nie ustalił, aby określony pierwotnie warunek udziału w postępowaniu w powyższym zakresie miał naruszać zasadę konkurencyjności. Mając to na względzie Zamawiający nie dokonuje żadnej modyfikacji.**

Tak jak podkreślił podmiot zadający pytania, w ostatnich latach w województwie śląskim sporządzono około 125 lokalnych programów rewitalizacji, 4 gminne programy rewitalizacji, a takowe programy sporządzane są w całym kraju, nie tylko w województwie śląskim. Podmiot ma wykazać się 2 gminnymi lub lokalnymi programami rewitalizacji sporządzanymi w okresie ostatnich 3 lat. W związku z powyższym, podtrzymujemy stanowisko w tym zakresie.

Z up. BURMISTRZA MIASTA POREBA  
SEKRETARZ MIASTA POREBA  
*Barbara Baran*

